

Scherpenzeel, 9 februari 2016

Geachte staatssecretaris,

Negen scholen voor primair onderwijs (ruim 3000 leerlingen) geven hieronder hun mening over het voorstel om het richtingenbegrip uit artikel 23 van de grondwet anders te interpreteren en in te vullen.

Punsgewijs geven we als scholen onze inbreng:

- Het huidige richtingenbegrip en de wetgeving daaromheen garandeert dat de laatste school van een bepaalde (levensbeschouwelijke) richting uit een regio onder bepaalde voorwaarden mag blijven voortbestaan wanneer het leerlingenaantal onder de opheffingsnorm komt. Dat is een belangrijke wettelijke uitzonderingsbepaling, waar we zuinig op moeten zijn. In het wetsvoorstel wordt deze uitzonderingsbepaling geschrapt. Dat is wat ouders niet willen. Ouders kiezen bewust voor een school met een (levensbeschouwelijke) visie die bij hen past. Zij willen hun kinderen in die lijn opvoeden en laten onderwijzen. Het gaat er om dat waarden en normen van het gezin in lijn zijn met die van de school om elkaar te versterken in het vormen van de kinderen voor hun deelname aan onze samenleving als goede burgers. Daar is altijd in onze samenleving ruimte voor geweest en die moet er blijven. Dat pleit voor een handhaving van de huidige wetgeving.
- Zijn er echt onoverkomelijke bezwaren tegen het huidige stelsel? Ouders hebben de vrije keuze voor een school. Wordt die keuze op dit moment ingeperkt? Het door de Tweede Kamer gevraagde onderzoek naar de wijze waarop ouders een school voor hun kinderen kiezen, dient in ieder geval eerst afgewacht te worden. Naar onze overtuiging sluit het huidige onderwijsaanbod goed aan bij de wensen van de ouders. Onze scholen zijn van mening om, indien dat toch nodig blijkt, te zoeken naar mogelijkheden binnen het huidige stelsel b.v. aanpassing van stichtingsnormen.
- Door het gemakkelijker kunnen stichten van scholen (dat lijkt althans te kunnen volgens de gepresenteerde plannen), kan er een groot knelpunt in de huisvesting ontstaan. Het is momenteel al een grote uitdaging voor gemeenten om adequate huisvesting te regelen, maar dat wordt er door de komst van nieuwe scholen alleen maar moeilijker op. Bestaande scholen krijgen te maken met leegstand. Moeten nieuwe scholen dan gaan inwonen bij bestaande scholen waar ze de leerlingen 'vandaan gehaald' hebben?
- In onze snel veranderende samenleving komen en gaan ideeën heel snel. Het gevaar van hypes is groot. Een school oprichten vanuit b.v. een nieuwe onderwijsaanpak kan volgens de voorgestelde veranderingen makkelijker, maar als de hype over is, loopt de school weer leeg of verschiet van kleur, met alle gevolgen van dien.

Vebakowosz
Postbus 58
3725 ZH Scherpenzeel
www.vebakowosz.nl
info@vebakowosz.nl

- De nieuwe plannen zorgen voor een versnippering van het onderwijsaanbod. Het aanbod verliest het integraal karakter wat aansluit bij de behoeften van ouders. Het wordt ouders alleen maar moeilijker gemaakt. De strijd om de leerling gaat over de rug van de ouders voor wie het kiezen erg ingewikkeld wordt.
- In het wetsvoorstel wordt gesproken over een kwaliteitstoets, wanneer initiatiefnemers een nieuwe school willen stichten. Voor onze scholen is het een zorgpunt in hoeverre deze kwaliteitstoets zich verdraagt met de vrijheid om een school op te richten en in te richten naar eigen overtuiging. De overheid dient zich op dat punt naar onze mening terughoudend op te stellen.
- De rol van de ouders is groot in ons onderwijsbestel. Via die weg kunnen ouders zelf aan het werk om in overleg met scholen het onderwijsaanbod te optimaliseren binnen het huidige stelsel. Daar is geen nieuwe wetgeving voor nodig.
- De plannen geven de mogelijkheid tot commercialisering van het onderwijs. Scholen kunnen opgericht worden door partijen die belang hebben bij b.v. verkoop van computers en leermiddelen. Scholen als onderdeel van een commerciële doestelling (hoe ideëel ook gebracht – marketing) is absoluut onwenselijk.

Op basis van bovenstaande argumenten vragen wij u om de huidige wetgeving met betrekking tot o.a. het richtingenbegrip ongemoeid te laten.

Met vriendelijke groet,
namens de directies van onderstaande scholen,

A. R. Bronkhorst, coördinator

Johannes Calvijnschool, Veenendaal; Stadhouderschool, Ede; Ds. J. Fraanjeschool De Vesting, Barneveld; Ds. J. Fraanjeschool De Burcht, Barneveld; Willem Teellinkschool, Achterberg; Rehobothschool, Kootwijkerbroek; Basisschool De Wartburg, Woudenberg; Basisschool De Wittenberg, Scherpenzeel; Rehobothschool, Zeist; Voetiusschool, Doorn.