



Garnwerd, 29 februari

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van de internetconsultatie “meer ruimte voor nieuwe scholen” willen wij een korte reactie per brief aan jullie toezenden.

Waar wij van geschrokken zijn is de tekst over aanpassing van de bekostigingssystematiek. Dit verwacht je niet in een tekst over het stichten van nieuwe scholen. Wij vinden zoals we al aangegeven hebben dat de stichtingsnorm in plattelandsgebieden naar beneden moet, omdat er anders een oneerlijke situatie ontstaat. Er kunnen dan alleen nieuwe scholen gesticht worden in dichtbevolkte gebieden. Maar als het betekent dat als de bekostiging voor kleine scholen dan vervalt, geeft dat niet de ruimte aan kleine scholen om te blijven bestaan. Schoolbesturen zullen dan nog meer dan nu over gaan tot sluiting van kleine scholen, waardoor veel dorpen zonder school komen te zitten. Dit zou ook een oneerlijke situatie creëren. Omdat er kleine scholen gesticht moeten worden (misschien daar waar al veel keuze is) zullen er op het platteland meer scholen dicht moeten, waardoor de keuze nog beperkter wordt. Het verbaast ons omdat de staatssecretaris in de brief van 4 mei 2015 juist meer ruimte wil geven voor de laatste kleine school in het dorp. De maatregelen die genomen worden lijken in tegenspraak op de nu geldende politieke voorkeuren, nl dat de laatste school in een gemeenschap behouden moet blijven).

Het lijkt daarmee logischer om de stichtingsnorm in dun bevolkte gebieden te verlagen en de bekostiging van kleine scholen op het platteland (zeker daar waar het gaat om de laatste school in een dorp) niet de kleine scholen toeslag te ontnemen.

Je zou kunnen overwegen om de laatste school in een gemeenschap altijd open te houden (mits de kwaliteit goed is) en daar waar het een nevenvestiging of een dislocatie is deze makkelijker te verzelfstandigen zodat deze school kan blijven bestaan. Het lijkt ons onlogisch dat er zoveel scholen gesloten moeten worden (die belangrijk zijn in een gemeenschap) en daar tegenover het makkelijker maken om nieuwe scholen te stichten. Wij denken dat het open houden van kwalitatief goede scholen (en helemaal als het om de laatste in het dorp gaat) belangrijker is dan de mogelijkheid om nieuwe scholen te stichten in gebieden waar al veel scholen zijn.

Stimuleren van innovatieve concepten op kleine scholen en meer onderlinge samenwerking zou kleine scholen (en actieve ouders die strijden voor behoud van de school) helpen om de kwaliteit van kleine scholen te verbeteren.

Het aanpassen van de bekostigingssystematiek lijkt ons een dermate groot en belangrijk onderwerp dat wij deze niet vinden passen in deze wetswijziging. Het kan ook niet zo zijn dat de stichtingsnorm naar beneden gaat, de kleinescholentoeslag daarmee vervalt, want daarmee creëer je dezelfde on-eerlijkheid, namelijk dat het niet mogelijk is om in dunbevolkte gebieden keuzevrijheid te houden, sterker nog kinderen in dunbevolkte gebieden moeten verder reizen en hebben niet de keuze om naar school te gaan in eigen dorp.

Wij willen graag met jullie hier over in gesprek.

Met vriendelijke groet,

Stichting Behoud Kleine Scholen

Sonja Hofstee
Voorzitter stichting Behoud Kleine Scholen