

Retouradres Postbus 12652, 2500 DP Den Haag

Min BZ; Min JenV; Min OCW; Min SZW; Min VWS  
Reactie internetconsultatie

**Datum**

**Onderwerp**

Internetconsultatie 'Wet aanpak meervoudige problematiek'

**Ons kenmerk**

OCW/2020.2672

**Contactpersoon**

Jeroen Meijerink

**Dienst**

Onderwijs, Cultuur en Welzijn

**Afdeling**

Stad en Bestuur OCW

**Telefoonnummer**

06 50 15 62 29

**E-mailadres**

jeroen.meijerink@denhaag.nl

L.S.,

De gemeente Den Haag stelt het op prijs dat de regering de gelegenheid biedt te reageren op het conceptwetsvoorstel 'Wet aanpak meervoudige problematiek' (hierna: "het wetsvoorstel"). Wij hebben met de betrokken diensten geanalyseerd wat het wetsvoorstel betekent voor onze uitvoeringspraktijk.

Onze reactie is al volgt opgebouwd.

1. Een toelichting op de (doorontwikkeling van de) uitvoeringspraktijk in de gemeente Den Haag;
2. Enkele aandachtspunten bij het wetsvoorstel, met beantwoording van de door u gestelde vraag;
3. Conclusie

### ***De (doorontwikkeling van de) uitvoeringspraktijk in Den Haag***

Het leveren van integraal maatwerk is een belangrijk onderdeel van de taak van onze casemanagers, loketmedewerkers, gezinscoaches, bijstandsconsulenten en welzijnsmedewerkers. Op het gebied van integraal maatwerk heeft Den Haag de afgelopen jaren belangrijke stappen gezet. Wij proberen niet alleen in te gaan op de aan ons gestelde vraag, maar ook breed de 'vraag achter de vraag' te achterhalen bij intakes o.g.v. de Jeugdwet, gesprekken o.g.v. de Wmo 2015 en beoordelingen van aanvragen op grond van de Participatiewet. We bieden ook onafhankelijke cliëntondersteuning aan die niet gebonden is aan een specifiek beleidsterrein of specifiek loket, maar die 'levensbreed' mensen verder helpt. We voeren daarnaast specifiek voor mensen met problematiek op meerdere terreinen de pilot 'integraal PGB' en het programma 'Doorbraaklab' uit. Door deel te nemen aan de City Deal Eenvoudig Maatwerk en de opschaling van het Sociaal Hospitaal (SOHOS) leren we van en dragen we bij aan kennisuitwisseling en *lessons learned* met andere gemeenten en het Rijk.

Wij hebben bovendien een resultaatgerichte uitvoeringspraktijk voor de Wmo, d.w.z. dat er planmatig wordt gewerkt aan de met de ondersteuning te bereiken doelen. We werken aan de invoering van resultaatgericht werken in het jeugddomein.

Maar er is meer nodig en mogelijk om mensen die kampen met ernstige multiproblematiek eerder en beter te ondersteunen. Wij onderschrijven daarom de doelstelling van het wetsvoorstel en zien daarin een goede gelegenheid om in het volgende Wmo beleidsplan uitgebreid aandacht te besteden aan verbeterde gecoördineerde dienstverlening aan mensen die kampen met multiproblematiek. Het

wetsvoorstel biedt daarvoor enerzijds goede aanknopingspunten, anderzijds wil de gemeente Den Haag enkele aandachtspunten meegeven. Wij zouden graag in gesprek gaan over deze aandachtspunten.

***Enkele aandachtspunten bij het wetsvoorstel, inclusief beantwoording van de door u gestelde specifieke vraag;***

Hieronder geven wij enkele aandachtspunten mee bij het wetsvoorstel. Allereerst gaan wij in op de door u bij de internetconsultatie gestelde vraag:

*Vraag 1*

Bij de totstandbrenging van dit conceptwetsvoorstel is gezocht naar een balans tussen enerzijds de voorgestelde gemeentelijke taken en daarvoor noodzakelijke gegevensverwerking bij meervoudige en ernstige problematiek en voor de meldpunten niet acute zorg en anderzijds de waarborgen voor de burger ter bescherming van zijn privacy. Wij zijn in het bijzonder benieuwd naar uw opvatting over de verwachte effecten van de nu voorgestelde regeling.

*Antwoord*

In het wetsvoorstel zijn de belangen voor de uitvoering van de gemeentelijke taken en de waarborgen voor de privacy weliswaar in balans, echter vinden wij dat het wetsvoorstel te veel gaat over het 'hoe' in plaats van over het 'wat'. Door altijd een vaste procedure voor te schrijven wanneer er sprake is van samenlopende aanvragen of meldingen, wordt mogelijk te vaak deze procedure gevolgd. Immers niet achter elke meervoudige aanvraag of melding gaat ernstige multiproblematiek schuil.

Wij zouden ons bij de implementatie willen blijven richten op die mensen/gezinnen die daar daadwerkelijk baat bij hebben. Het wetsvoorstel zou in die zin de beleidsvrijheid van de gemeente niet moeten inperken.

In ieder geval vergt het wetsvoorstel een zorgvuldige implementatie aan de zijde van de gemeenten. Een voorbeeld daarvan is het in het wetsvoorstel voorgeschreven meldpunt. De vormgeving van het meldpunt en de gegevens die er zullen (mogen) worden verwerkt, moeten nog worden ingevuld. Een handreiking over welke type gegevens in de regel voor welk doel kunnen worden verwerkt zou zeer gewenst zijn, met name daar waar gegevens onder een beroepsgeheim vallen. Bovendien moet onze uitvoeringsorganisatie worden toegerust om proportionaliteits- en subsidiariteitstoetsen met betrekking tot de gegevensverwerking uit te voeren. Uiteraard zal de gemeente Den Haag als het wetsvoorstel wordt aangenomen, de bevoegdheid met gevoelige gegevens om te gaan voor dit doel, nader reguleren.

Overige aandachtspunten die wij meegeven.

- Er worden nieuwe begrippen geïntroduceerd als *werkplan* en *triage*. Vooral de laatste zouden wij omschrijven als *beoordeling*, omdat triage een medische connotatie heeft.
- We maken uit het wetsvoorstel op, dat wij de coördinatie van het werkplan kunnen beleggen bij het daarvoor meest geëigende onderdeel van de gemeente. In sommige gevallen is het immers niet logisch om de coördinatie standaard bij de Wmo uitvoeringsorganisatie te beleggen. Er zijn situaties waarin de dominante problematiek ligt op een ander beleidsveld (inkomen, schulden, jeugdhulp, gezinsondersteuning of wonen). De gemeente zou altijd de bevoegdheid moeten hebben om afwegingen over het nut en de wijze van invulling van de coördinatieplicht te beleggen bij het dominante beleidsveld.
- Niet alle mensen die kampen met multiproblematiek aanvaarden zorg/ondersteuning. Geadviseerd wordt om de procedure voor die situatie op te nemen in de memorie van toelichting (wat gebeurt er dan met de reeds verzamelde gegevens?).

- Het is zeer gewenst dat het wetsvoorstel zich ook zou richten op bemoeizorg/GGZ. Het is een gemiste kans dat deze niet onder het bereik van het wetsvoorstel valt.
- Wij kunnen ons voorstellen dat de rol die de zorgverzekeraars kunnen vervullen bij het ondersteunen van mensen die kampen met multiproblematiek uitgebreider kan worden omschreven in dit wetsvoorstel.
- De voorgeschreven werkwijze vraagt meer capaciteit, met name voor het betrekken en coördinatie voeren over professionals van buiten de gemeentelijke organisatie (zoals zorgverzekeraars). De impact van het wijzigen van algemene administratieve procedures is groot voor de gemeente Den Haag. De voorgeschreven werkwijze vraagt bovendien om aanpassing van ICT-systemen.

### **Conclusie**

De gemeente Den Haag onderschrijft zoals hierboven aangegeven het met het wetsvoorstel beoogde doel, namelijk integrale dienstverlening, toegesneden op mensen die kampen met multiproblematiek. Wij zien dat als een gewenste ontwikkelrichting van onze uitvoeringspraktijk.

Het uitvoeren van een uitvoeringstoets zou het wetsvoorstel kunnen versterken. Wij zouden graag het gesprek aangaan hoe met de nieuwe eisen aan de uitvoeringspraktijk de met het wetsvoorstel boogde doelen het beste kunnen worden bereikt.

Met vriendelijke groet,



Gerben Hagenaars  
Directeur WMO & Jeugd  
Onderwijs, Cultuur en Welzijn