

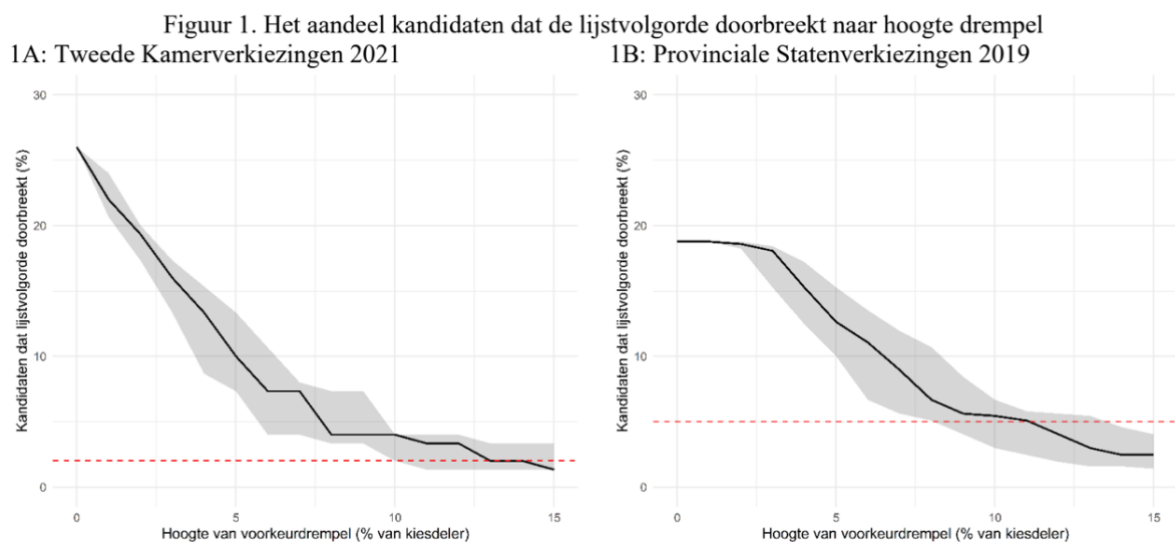
Geachte allen,

Met belangstelling heb ik kennisgenomen van de internetconsultatie van de Wet Met één stem meer keus.

In dit kader heb ik een vraag.

In de Memorie van toelichting en in bijlagen (o.a in het rapport Voorkeurdrempels in kaart van Marijn Nagtzaam & Simon Otjes van het Instituut Politieke Wetenschap Universiteit Leiden) wordt op een aantal plaatsten gesproken over het doorbreken van de lijstvolgorde.

In voornoemd rapport staan de volgende grafieken:



In deze grafieken wordt voor verschillende hoogtes van de voorkeurdrempel (% kiesdeler) aangegeven het percentage Kandidaten dat lijstvolgorde doorbreekt.

In de Memorie van toelichting worden aan deze percentages conclusies verbonden.

Uit de stukken, ook niet die van de Universiteit Leiden, wordt (wegens gebrek aan enige definiëring) niet duidelijk hoe het percentage Kandidaten dat lijstvolgorde doorbreekt berekend wordt.

In onderstaande opstelling treft u aan een fictieve uitslag voor Partij X. Aangegeven is welke kandidaten bij 2 verschillende voorkeurdrempels gekozen worden.

Partij X			Stemmen	
	Lijststemmen		350.000	50%
		nr. 1	300.000	
		nr. 2	33.300	
		nr. 3	1.500	
		nr. 4	8.000	
		nr. 5	1.000	
		nr. 6	1.500	
		nr. 7	1.600	
		nr. 8	200	
		nr. 9	300	
		nr. 10	400	
		nr. 11 t/m 24	800	
		nr. 25	1.400	
			700.000	
	A			B
	Voorkeurdrempel	1.500		Voorkeurdrempel
				1.300
Gekozen zijn	nr. 1	300.000	nr. 1	300.000
	nr. 2	33.300	nr. 2	33.300
	nr. 3	1.500	nr. 3	1.500
	nr. 4	8.000	nr. 4	8.000
	nr. 5	1.000	nr. 5	1.000
	nr. 7	1.600	nr. 7	1.600
	nr. 6	1.500	nr. 6	1.500
	nr. 8	200	nr. 25	1.400
	nr. 9	300	nr. 9	300
	nr. 10	400	nr. 10	400
Nieuw in Kamer	0		1 (nr. 25)	
	gekozen o.b.v. Lijststemmen			
	gekozen o.b.v. Kandidaatsstemmen			
	aanvulling			

In situatie A zijn door de voorkeurdrempel alleen de nrs. 6 en 7 van plaats verwisseld. Geen van de eerste 10 kandidaten op de lijst is een plaats kwijtgeraakt. Geen partijbestuurder, Kandidaat of kiezer zal hier een probleem mee hebben.

Is hier volgens de door de Universiteit Leiden gevolgde systematiek sprake van een percentage Kandidaten dat lijstvolgorde doorbreekt van 0% (geen nieuwe kandidaat in Kamer) of wellicht 20% (2 kandidaten o.b.v. Kandidaatsstemmen gekozen)?

In situatie **B** zijn door de voorkeurdrempel de nrs. 6 en 7 van plaats verwisseld. Naast de nrs. 6 en 7 is ook nr. 25 gekozen via een Kandidaatsstem.

Is hier volgens de door de Universiteit Leiden gevolgde systematiek sprake van een percentage Kandidaten dat lijstvolgorde doorbreekt van 10% (één nieuwe kandidaat in Kamer) of 30% (3 kandidaten o.b.v. Kandidaatsstemmen gekozen).

Graag verneem ik uw antwoorden op bovenstaande vragen. Die zijn echt nodig, niet alleen voor mij maar voor een ieder, om het voorstel goed te kunnen doorgronden.

Mijns inziens moet de regering aan de Kamer overleggen om tot verantwoorde besluiten te kunnen komen overzichten/grafieken waarbij voor verschillende hoogtes van de voorkeurdrempel (% kiesdeler) aangegeven wordt het percentage Kandidaten dat nieuw in de Kamer komt ten opzichte van de Kandidaten die gekozen zouden zijn bij 100% lijsstemmen.

Wellicht moet er dan nog gerekend worden door Universiteit Leiden, maar dat is beter dan besluiten nemen op basis van wellicht juiste maar niet adequate informatie.

In afwachting van uw (publieke) reactie,

Met vriendelijke groet,

LK