

Scheefwonen

Wat is scheef wonen, en dan heb ik het niet over gefortuneerde huurders in te goedkope sociale huurwoningen, want dit is naar blijkt maar een gering percentage huurders in het Westlandse sociale woningbezit.

Nee, wij bedoelen de financieel minder draagkrachtigen die in een veel te dure "sociale"?? huurwoning wonen, en al die alarmerende berichten op dit gebied kloppen zijn dat hoogstwaarschijnlijk meer huurders dan waar we op het eerste gezicht aan denken!

Een voorbeeld:

Neem een standaard gezin in de senioren leeftijd, stel de man is 67 of ouder en zoals vaak in de groep is de vrouw enkele jaren jonger, stel 65 jaar.

Ook blijkt dat in deze leeftijdsgroep de man zijn hele leven heeft gewerkt en de vrouw vaak maar een gering aantal jaren, met als gevolg dat de man zijn gehele leven een pensioen opgebouwd heeft en de vrouw meestal maar een aantal jaren met als gevolg laten een gering eigen pensioen.

En daar begint het probleem;

De man is gepensioneerd heeft een goed eigen pensioen, AOW en meestal ook Partner AOW dus best wel een goed inkomen. De vrouw heeft nog niets. Samen hebben ze het best wel goed en hierdoor hoogstwaarschijnlijk ook ieder jaar doordat ze een goed inkomen hebben altijd de hoofdprijs gehad qua huurverhoging, dus verhoging maximaal.

Nu overlijdt de man, en de vrouw, nog geen pensioen leeftijd, blijft achter met alleen een klein weduwen- en wezenpensioen, meestal zo'n 70 % van het pensioen van de man, geen AOW en geen partner AOW meer, ze is tenslotte nog niet pensioengerechtigd en valt door het overlijden van de echtgenoot in een gigantisch financieel gat.

Maar de hoge huur gaat door.

- Bovenstaand voorbeeld is hoogstwaarschijnlijk heel veel voorkomend maar geen enkele partij heeft hier oog voor. De vraag is hoe komen we aan reële cijfers zodat de ernst van dit probleem boven komt drijven en aandacht krijgt. Aandacht van en de (sociale) verhuurders en van de gemeente (een sociale sociaal makelaar???)

In een voorbeeld scenario van de samenvatting sociale huurwoningen binnen de Gemeente Westland, blijkt dat de verwachting is, dat de groep Huurtoeslagontvangers t/m 2030 weliswaar afneemt met ca 0,5 % (390 inwonenden, waar onder veel senioren), echter de groep sociaal neemt toe met bijna 2% en de verwachting is dat onder deze groep veel zgn. "scheefwoners onderzijde", blijven zitten.

- Vraag?? Hoe dit op te lossen als er geen sociale lage huurwoningen meer worden bijgebouwd. Het financiële probleem (achter de voordeur van huurders) zal dus naar verwachting toenemen.

Bijkomend probleem is, de overgebleven echtgenote met een gering inkomen, komt hierdoor ook nooit in aanmerking voor een goedkoop sociaal huur appartement, en zal dus tot lengte der jaren alleen in een te grote woning (koop en/of huur) blijven zitten, terwijl jonge gezinnen reikhalzend uitkijken naar een dergelijke koop- c.q. huurwoning.

Huurdersvereniging Westland blijft aandringen op het bouwen van Goedkope (tot 550 ??? en Betaalbare (tot 642???) woningen. Zeker de bouw van appartementen is het stokpaardje. Gaat Arcade haar volkshuisvestelijke taak als sociaal verhuurder meer uitdragen? Gaat gemeente Westland mee, bijvoorbeeld in aanpassen van grondprijzen? Hoog tijd voor een onderzoek onder 'scheefwoners'.

Svp grenzen nakijken op website oa woonbond

550 is goedkoop ??

642 is betaalbaar ??

Noot:

Minima huurtoeslagontvangers ontvangen toeslag boven 350?? Maar het deel boven 650 ?? grens komt dan weer voor je eigen rekening.

Dus voorbeeld: 350 zelf betalen, 300 huurtoeslag, 60 weer zelf betalen dan zit je aan 710.