

Hoofdpijnenverslag van de internetconsultatie

Milieu-effectrapport drie reactoren in Polen

(Internetconsultatie van 14 oktober tot en met 30 november 2022)

Het Poolse bedrijf Polskie Elektrownie Jądrowe heeft een Milieu-effectrapport opgesteld voor de bouw van drie reactoren van het type AP1000 met een maximale capaciteit van 3.750 Megawatt in de gemeente Choczewo of in de gemeente Gniewino en Krokowa. Het Milieu-effectrapport (MER) heeft tot doel om de mogelijke grensoverschrijdende effecten in beeld te brengen van de bouw en bedrijfsvoering van de drie geplande reactoren op de twee mogelijke locaties.

De locatie moet nog bepaald worden. Polskie Elektrownie Jadrowe heeft de voorkeur voor de gemeente Choczewo, locatie Lubiatowo-Kopalino en daarbinnen variant 1a, dat is de variant waarbij het koelwater uit de Oostzee kan worden gebruikt en er dus geen koeltorens nodig zijn.

Voor wie is dit belangrijk?

De Poolse overheid heeft bepaald dat landen binnen een straal van 1000 kilometer van de mogelijke locaties de mogelijkheid tot inspraak moet worden geboden, waaronder Nederland. In Nederland zijn dit de inwoners, bedrijven en (maatschappelijke) organisaties. Het doel van de consultatie is de inwoners en organisaties in Nederland de mogelijkheid geven te reageren op het MER. U kunt tot en met 30 november 2022 reageren via deze website. De reacties worden daarna doorgestuurd naar het Poolse Ministerie van Directoraat-Generaal voor Milieubescherming.

Wat zijn de gevolgen?

Het MER heeft de mogelijke grensoverschrijdende effecten in kaart gebracht. Hierbij is gebruik gemaakt van simulaties van een mogelijk besmette wolk naar de omringende landen, in eerste instantie voor Duitsland en ook voor Nederland. De Poolse simulaties geven aan dat bij een incident de besmetting net over de grens met Duitsland de besmetting lager ligt dan de natuurlijke achtergrondstraling in Polen. Het MER concludeert op basis daarvan dat er bij een incident geen gevaar is voor de direct omringende landen.

De reacties

Er kon worden gereageerd op deze regeling en de toelichting. Er zijn in totaal 6 reacties ingediend, alle particulier. Hiervan zijn er 4 openbaar.

1. Algemeen beeld van de reacties

- De reacties zijn divers. Sommige indieners benadrukken de gevaarlijke kant van kernenergie, andere juist de positieve kant.

2. Hoofdpijnen van de inhoudelijke reacties

In onderstaand overzicht is een algemeen beeld geschetst, aan de hand van citaten uit individuele reacties. Deze reacties geven uitsluitend de mening van de indieners weer.

Negatieve kant van kernenergie

- Kernenergie nooit toepassen voor welk doel dan ook. Dat is de meest destructieve stof die er bestaat en het doel totaal niet waard.
- De lange-termijnvergiftiging, de gevaren bij rampen, terrorisme en oorlog of de bedreigingen van een kerncentrale door de klimaatverandering zijn een goede reden niet voor kernenergie te kiezen. Polskie Elektrownie Jądrowe is te optimistisch in het inschatten van gevaren.
- Kerncentrales kunnen op de korte termijn helpen de CO₂-uitstoot te verlagen maar brengen op de lange termijn ook hun eigen problemen met zich mee. Deels zijn die problemen te overzien maar deels ook niet.

Positieve kant van kernenergie

- Het milieu-effect rapport is weldoordacht en zit goed in elkaar. Het pad om Polen te voorzien van duurzame en veilige energie is een voorbeeld voor Nederland om te volgen.
- Begin zo snel mogelijk met het bouwen van de centrale om zo Polen en Europa van schone energie te voorzien.