

Beste overheid,

Om positief te beginnen ben ik erg blij met artikel 2.7 (Bepaling onderdelen bouwwerk voor berekening milieuprestatie), er wordt vastgesteld welke onderdelen van een bouwwerk vallen onder de berekening van de milieuprestatie. Dit zorgde in veel projecten (weliswaar bij de mensen die de berekeningen zelf niet opstellen) voor verwarring binnen de ontwerpteams. Ik verheug mij zeer op deze toevoeging.

Verder vind ik het fijn dat in artikel 2.6, Berekening milieuprestatie gebouw met meerdere gebruiksfuncties, (Concept besluit wijziging van het Besluit bouwwerken leefomgeving ten behoeve van het verder aanscherpen van de grenswaarde van de milieuprestatie) er benoemd wordt dat er één milieuprestatieberekening per gebouw gemaakt kan worden, waarna de materialen opgedeeld worden naar rato van het gebruiksoppervlak. Een klein punt van kritiek is wel dat dit momenteel ook al het geval is, maar fijn om te horen dat dat zo blijft.

Ik heb verschillende kritieken gelezen op het toevoegen van de 8 nieuwe indicatoren (artikel 2.8.2) die toegevoegd gaan worden aan de toets op de Milieuprestatie gebouw. Zo zouden landgebruik, watergebruik en fijnstof toegevoegd worden, waardoor houtbouw in Nederland (nog) minder aantrekkelijk wordt.

Mijn kritiek op artikel 2.3 (Herziening Bepalingsmethode milieuprestatie: andere getallen milieuprestatie-eisen): Hier wordt beschreven dat alle herzieningen uit de Europese EN15804:+A2 worden overgenomen voor de Nederlandse wetgeving. Dit is onbegrijpelijk. Nederland is een zeer dichtbevolkt en industrieel land, dit komt niet overeen met de rest van Europa en we zouden hier dus ook moeten kijken naar een eigen wegging van de in de vorige alinea benoemde indicatoren. Wanneer we klakkeloos de Europese normen overnemen kan dit net zo goed schadelijk zijn voor Nederland als goed doen.

Algemeen

Daarnaast bevindt Nederland zich in het midden van de grootste woningcrisis die het ooit gekend heeft. Door zomaar Europese regelgeving over te nemen en tegelijkertijd deze regelgeving flink aan te scherpen loop je de kans zowel de Nederlandse economie, die een specifiek karakter heeft, als de Nederlandse woningcrisis flinke klappen toe te delen. Dit is wellicht mijn aller grootste kritiek op deze wijziging.

Wanneer er een wijziging van dit kaliber wordt doorgevoerd (ieder bouwproject krijgt er mee te maken), dient er een gedegen onderbouwing te komen voor Nederland. Hier volstaat een "Copy + paste" van Europese regelgeving niet.

Met vriendelijke groet,

Ing. R.H.H. Theunissen