

E. Thie

1. Ja ik steun het voorstel;
2. Het hangt af van de opdrachtgever, want Rijkswaterstaat koopt al heel veel in met MKI;
3. Ik wil graag de volgende punten mee geven om het wetsvoorstel te verbeteren;
 - Module D in de MKI is gebaseerd op aannames met een zeer lage zekerheid. Zeker voor de GWW waar civiele constructie met een 100 jaar ontwerplevensduur moeten worden gerealiseerd. De aannames wat er met het materiaal gebeurd over 100 jaar is zeer onzeker. Dit zorgt voor veel te veel discussie in de sector en het zou verstandig zijn dit niet mee te nemen in de opzet van de MKI in het wetsvoorstel. Beperk je tot module A tot C welke een acceptabele onzekerheid hebben. Hoe het eenvoudig;
 - Er zijn oplossingen in de GWW die veel primair materiaal besparen, maar een wat hogere MKI hebben dan traditionele oplossingen. Het besparen van primair materiaal gebruik is ook een doelstelling van de circulaire economie. Het huidige wetsvoorstel gaat hier nog niet goed op in;
 - Het alleen sturen op lage MKI van materialen zorgt niet altijd voor een lagere MKI op 'werk' niveau. Bijvoorbeeld een rijdek van een viaduct in prefab liggers is met beton van een hogere MKI dan een plaatdek dat in het werk is gestort. Maar omdat het liggerdek minder materiaal gebruikt heeft het element 'dek' wel een vergelijkbare. Het sturen op alleen MKI van materiaal heeft als risico dat goede oplossingen zoals prefab liggerdekken niet meer de voorkeur hebben. Zorg dat dit wel geborgd is;
 - Het alleen sturen op MKI zorgt niet altijd voor een meer circulaire constructie. Bijvoorbeeld een integraal viaduct waarin alles aan elkaar is gestort heeft waarschijnlijk een lagere MKI dan een modulair viaduct. Maar bij het eerst genoemde is hoogwaardig hergebruik van bouwdelen in de toekomst uitgesloten, terwijl dit bij het modulaire viaduct wel kan en dus meer circulair is. Zorg dat dit wel geborgd is;
 - Nieuwe ontwikkelingen met lage MKI hebben vaak in het begin van introductie een hogere prijs dan de traditionele op kosten geoptimaliseerde lineaire oplossingen. Het is bij sturen op MKI dan wel heel belangrijk om de juiste weegfactor ($\Delta \text{prijs} / \Delta \text{MKI}$) mee te nemen in aanbestedingen;
 - Neem mee hoe om te gaan met materialen die door toepassing van een beperkte reststof een lagere MKI hebben. Bijvoorbeeld CEMIII of staal uit schroot, waarbij hoogovenslakken en staalschroot in beperkte maten aanwezig is (kan dus niet voldoen aan de totale vraag uit de markt). Door deze te stimuleren middels de wet gaat de globale milieubelasting niet omlaag, omdat anderen dan naar materialen moeten overstappen naar materialen met een hogere milieubelasting;
 - Om een succesvol te zijn in een transitie naar een circulaire economie moeten we samen nog veel innoveren, om de juiste oplossingen te kunnen toepassen die kwalitatief voldoen, een lage MKI hebben en economisch rendabel zijn. Dit vergt nog een grote inspanning en het advies is om innovatie ondersteuning ook direct in dit wetsvoorstel op te nemen.