

AAN	Ministerie van IenW
VAN	NVTB
DATUM	24 juli 2025
ONDERWERP	Reactie consultatie wijziging Wet Milieubeheer
DOEL	Informereren

INPUT OP CONSULTATIE

NVTB reageert op de consultatie Wijziging Wet Milieubeheer waarin de milieuprestatie-eis om steun te geven aan alle goede ontwikkelingen en kritisch te zijn op de punten die beter kunnen en moeten.

1. Steunt u dit wetsvoorstel en de maatregelen hierin?

NVTB steunt het wetsvoorstel en de intenties daarvan, zoals de optimale aansluiting op gerelateerde Europese en nationale methoden m.n. EN15804, NMD, MKI en MPG en ziet een gedegen voorbereiding met betrokkenheid van de sector.

NVTB steunt artikel 9.6.2 lid 1 b volledig.

NVTB heeft vragen over artikel 9.6.2 lid 1 a omdat zij risico's ziet in de 'peloton-eis'.

2. In hoeverre dragen de maatregelen in dit wetsvoorstel bij aan eenduidigheid in het inkopen met milieuprestatie-eisen en het verminderen van de milieu-impact in de GWW-sector, vergeleken met de huidige situatie?

NVTB verwelkomt de eenduidigheid die dit wetsvoorstel brengt. Het is noodzakelijk omdat de variatie in afwegingskaders en rekenmethoden voor milieubelasting een kwelling is voor de toeleverende bouwmaterialenindustrie. Er is zwaar geïnvesteerd door meerdere partijen om een goed bruikbare systematiek te ontwikkelen en de daarbij behorende data. Variaties hierop zijn zeer schadelijk om meerdere redenen:

- de marktwerking raakt verstoord
- aantoonbaar voldoen aan variërende methoden, is kostbaar en werkt vertragend
- de milieukundige modellering wordt aangetast mogelijk leidend tot verkeerde besluiten
- de digitalisering is alleen mogelijk op basis van eenduidigheid. Deze digitalisering is noodzakelijk om de efficiency in de keten verder te vergroten. Dit draagt ook weer bij aan betere milieuprestaties.

3. Zijn er punten die u mee wil geven om het wetsvoorstel te verbeteren?

Ja, NVTB heeft vragen over het eerste onderdeel.

De eerste nieuwe wettelijk eis betreft de milieuprestatie-eisen voor bij maatregel aan te wijzen materialen en producten die in werken worden toegepast. NVTB stelt daarbij de volgende vragen:

1. De focus op de milieuprestatie van het materiaal/product vraagt om inspanningen van inschrijvers, producenten, opdrachtgevers en toezichthouders. De bewijsvoering dat aan de eis is voldaan vraagt daarmee uitvoeringscapaciteit in de keten. Deze uitvoeringscapaciteit kan daarmee niet worden ingezet voor het tweede deel van het wetsvoorstel; het gunningscriterium. Aangezien dat gunningscriterium de markt juist stimuleert om een zo goed mogelijke milieuprestatie op bouwwerkniveau te realiseren, kan worden aangenomen dat aan de 'peloton-eis' al wordt voldaan. Zo niet, dan heeft de winnende inschrijver kennelijk een innovatieve opzet in het werk gerealiseerd waarmee, ondanks niet voldoende aan de 'peloton-eis' voor een bepaald

materiaal, toch een winnende propositie kan worden gedaan. Kan de eis die aan een materiaal of product gesteld wordt, hierdoor leiden tot een sub-optimaal resultaat?

2. In sommige projecten is de milieubelasting door grondtransport zeer groot. Is de werking van de milieuprestatie-eisen materialen en producten dan nog steeds categorisch juist?
3. De resulterende milieubelasting van GWW-werken wordt bepaald over de gehele levenscyclus. Is bij uitvoering, toezicht en naleving de milieuprestatie-eisen, voor bij maatregel aan te wijzen materialen en producten, de modellering over de gehele levenscyclus altijd beschikbaar voor deze specifieke materialen en producten?
4. Klopt het dat dit onderdeel van het wetvoorstel in de tijd beperkt is, doordat de Europese Commissie conform de herziene bouwproductenverordening dezelfde eisen kan stellen?
 - a. Worden de Nederlandse eisen dan automatisch vervangen door de Europese eisen?
 - b. Zitten hier (juridisch) risico's aan voor de uitvoering? Bijvoorbeeld bij aanbesteding in 2027 conform deze wet en uitvoering van het werk in 2031?
 - c. Is er een risico dat Nederland hiermee te ver vooruitloopt en de uitvoerende partijen laat wennen aan een bepaalde werkwijze die later weer herzien wordt?
5. De keuze die ontstaat onder de nog te stellen minimum geraamde opdrachtwaarde, kan leiden tot de "gemakkelijke" keus om de 'peloton-eis' toe te passen. Hoe gaan deze opdrachtgevers milieuprestatie-eisen, voor bij maatregel aan te wijzen materialen en producten die in werken worden toegepast, handhaven?
6. NVTB heeft de zorg dat opdrachtgevers de intentie van het wetvoorstel niet volgen en niet de gehele levenscyclus van het bouwwerk als uitgangspunt nemen. Dat zou tot een ongelijk speelveld leiden. Hoe borgt dit wetvoorstel dat de gehele levenscyclus van het bouwwerk als uitgangspunt wordt genomen?

NVTB ziet de waarde van de 'peloton-eis' als beperkt ten opzichte van de potentie van kwaliteitsaspecten (milieuprestatie op bouwwerkniveau) als gunningscriterium.

NVTB doet de suggestie om maximale uniformiteit op proces en inhoud van gunningscriteria te realiseren.