



De Steenmeesters

Input op internetconsultatie Milieuprestatie-eisen GWW

Onderwerp: internetconsultatie Milieuprestatie-eisen GWW

Datum: 15 augustus 2025

Aan: Het projectteam van het ministerie van IenW

Van: MBI De Steenmeesters

Graag maakt MBI De Steenmeesters gebruik van de mogelijkheid om te reageren op de gestelde vragen in de internetconsultatie Milieuprestatie-eisen GWW.

Steunt u dit wetsvoorstel en de maatregelen hierin?

MBI steunt dit voorstel omdat het bijdraagt aan het reduceren van de milieu-impact in de GWW-sector. Dit staat in lijn met de strategie Klimaatneutrale- en Circulaire Rijksinfraprojecten (KCI) en onze missie om samen met partners een mooiere, comfortabelere en duurzamere leefomgeving te creëren.

In hoeverre dragen de maatregelen in dit wetsvoorstel bij aan eenduidigheid in het inkopen met milieuprestatie-eisen en het verminderen van de milieu-impact in de GWW-sector, ten opzichte van de huidige situatie?

MBI ziet dit wetsvoorstel als een belangrijke eerste stap richting meer eenduidigheid in het inkopen met milieuprestatie-eisen binnen de GWW-sector. In de huidige situatie ontbreekt het aan uniformiteit: verschillende overheden hanteren uiteenlopende milieuprestatie-eisen en passen milieuprestatie als gunningscriterium op uiteenlopende manieren toe. Hierdoor verschuift de focus vaak naar de interpretatie en invulling van de eisen in plaats van naar daadwerkelijke verduurzaming.

Door landelijke eenduidigheid te creëren in zowel de eisen als het gebruik van milieuprestatie als gunningscriterium ontstaat een 'level playing field'. Dit zorgt ervoor dat de aandacht primair uitgaat naar verduurzaming, en dat bedrijven op basis van een stabiel toekomstperspectief beter kunnen investeren in duurzame oplossingen. Het versterkt het vertrouwen dat duurzame investeringen daadwerkelijk beloond worden. Bovendien leidt het tot een eerlijkere verdeling van schaarse, hoog-scorende materialen op MKI, zoals secundaire grondstoffen over de gehele markt, in plaats van alleen bij projecten met een hoge stimulans. Zo profiteert Nederland als geheel, doordat duurzame keuzes overal op gelijke wijze worden beloond.

Zijn er punten die u mee wil geven om het wetsvoorstel te verbeteren?

- A. Artikel 9.6.2 lid 1: het woord 'kunnen' suggereert een grote mate van vrijheid; het kan maar het hoeft niet. Het lijkt ons beter dit te wijzigen in 'dienen' om het niet vrijblijvend te houden.
- B. Het is goed dat er wet- en regelgeving komt die bijdraagt aan de duurzaamheidstransitie. Tegelijkertijd moeten we ervoor waken dat de regels niet tot beperking voor duurzaamheid gaan leiden. Zo kan het bijvoorbeeld zijn dat voor een innovatie of pilot nog geen milieuprestatie-indicatoren zijn vastgesteld en dat er mogelijk niet aan het wetsvoorstel wordt voldaan, terwijl de innovatie of pilot wel gewenst is.
- C. Betrek gemeenten actief bij de inrichting van het ondersteuningscentrum, zodat de aangeboden ondersteuning aansluit op onze praktijk en ondersteuningsbehoefte.
- D. Er is geen structurele extra financiering voorzien, terwijl implementatie extra kennis en capaciteit vraagt. Het is de vraag of het ondersteuningscentrum dit volledig kan afdekken.



De Steenmeesters

- E. Maak duidelijk welke diensten het ondersteuningscentrum levert. Worden bijvoorbeeld MKI-berekeningen en toetsingen centraal uitgevoerd, of blijft dit een taak (en kostenpost) voor gemeenten?
- F. Overweeg aanvullende ondersteuning, financieel of in capaciteit, vooral voor gemeenten zonder gespecialiseerde MKI-expertise.

Conclusie

MBI ziet dit wetsvoorstel als een belangrijke stap naar een circulaire, klimaatneutrale infrastructuursector. Door aanvullend in te zetten op hergebruik, emissiereductie van materieel, brede toepassing via lage drempelwaarden, en een robuuste levenscyclusbenadering, kan de regeling maximaal bijdragen aan de duurzame transitie van de GWW-sector.