

REACTIE INTERNETCONSULTATIE MILIEUPRESTATIE-EISEN GWW

ONDERWERP	Internetconsultatie Milieuprestatie-eisen GWW
AAN	Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
AUTEUR	Noor Gerretsen en Thijs van der Kroef
DATUM	20-8-2025

1. Steunt u dit wetsvoorstel en de maatregelen hierin?

Ja, wij steunen het wetsvoorstel en de daarin opgenomen maatregelen. Het verplicht stellen van milieuprestatie-eisen en het opnemen van milieuprestatie als gunningscriterium zijn waardevolle stappen richting een duurzamere GWW-sector. Deze instrumenten dragen bij aan het realiseren van een circulaire en klimaatneutrale infrastructuur en stimuleren zowel opdrachtgevers als opdrachtnemers om actief bij te dragen aan deze transitie.

Wel willen we onderstrepen dat de Milieukostenindicator (MKI) op zichzelf onvoldoende is om de mate van circulariteit van een project volledig te beoordelen. Wij pleiten daarom voor een bredere benadering waarin ook andere aspecten van circulariteit worden meegenomen.

2. In hoeverre dragen de maatregelen in dit wetsvoorstel bij aan eenduidigheid in het inkopen met milieuprestatie-eisen en het verminderen van de milieu-impact in de GWW-sector, vergeleken met de huidige situatie?

De voorgestelde maatregelen dragen bij aan meer uniformiteit en voorspelbaarheid in het aanbestedingsproces. In de huidige praktijk hanteren opdrachtgevers uiteenlopende eisen en methodieken, wat leidt tot onzekerheid en inefficiëntie bij marktpartijen. Door het gebruik van gestandaardiseerde instrumenten zoals de MKI ontstaat een objectieve en vergelijkbare basis voor beoordeling.

Tegelijkertijd constateren wij dat het wetsvoorstel vooral focust op de methodiek en minder op de wijze van aanbesteding. Naar onze mening is het essentieel dat ook de aanbestedingswijze wordt meegenomen, bijvoorbeeld door duidelijkheid te geven over de weging van het gunningscriterium MKI bij grote GWW-projecten. Dit draagt bij aan een consistente toepassing en versterkt de impact van het wetsvoorstel.

3. Zijn er punten die u mee wil geven om het wetsvoorstel te verbeteren?

Om de effectiviteit van het wetsvoorstel te vergroten en innovatie te stimuleren, doen wij graag de volgende suggesties:

- **Gefaseerde invoering:** Overweeg een ruimere overgangsperiode zodat partijen zich goed kunnen voorbereiden op de nieuwe verplichtingen. De voorgestelde termijn van één maand achten wij te kort.
- **Ruimte voor maatwerk en innovatie:** Zorg voor voldoende flexibiliteit binnen het wetsvoorstel, zodat ook innovatieve oplossingen die nog niet binnen bestaande normeringen vallen, kunnen worden erkend en gewaardeerd.

- **Herziening van fase D binnen MKI-beoordeling:**
 - Fase D sluit onvoldoende aan op de principes van de circulaire economie, doordat gerekend wordt met gestandaardiseerde hypothetische waarden in plaats van concrete hergebruikstrategieën.
 - Dit kan leiden tot dubbelingen in de beoordeling wanneer circulaire principes ook afzonderlijk worden meegenomen.
 - De generieke aard van fase D maakt het lastig om transparantie en naleving te waarborgen.
 - Innovatieve oplossingen zoals modulaire ontwerpen worden hierdoor mogelijk onterecht benadeeld.
- **Breder perspectief op circulariteit:** Uit het rapport *Circulair Bouwen '23* blijkt dat MKI slechts één van zes indicatoren is voor circulariteit. Wij adviseren om in gesprek te gaan met diverse partijen die al holistische methodieken hebben ontwikkeld, om tot een geschiktere beoordelingssystematiek te komen voor circulariteit.
- **Uniformiteit in aanbestedingen:** Hoewel het wetsvoorstel uniformiteit in de methodiek beoogt, ontbreekt dit nog in de aanbestedingspraktijk. Wij pleiten voor een minimale weging van milieuprestatie in aanbestedingen, zodat ook minder ambitieuze opdrachtgevers gestimuleerd worden om duurzaamheid serieus mee te nemen.
- **Drempelwaarde heroverwegen:** De voorgestelde drempel van €5,5 miljoen sluit een groot deel van de GWW-projecten uit. Wij vragen ons af of deze projecten dan niet hoeven bij te dragen aan de circulaire ambitie. Door automatisering zijn MKI-berekeningen inmiddels efficiënter en betaalbaarder, ook voor kleinere projecten. Een lagere of geen drempelwaarde zou bijdragen aan een inclusieve transitie naar een circulaire bouwconomie.

Tot slot willen wij benadrukken dat WSP het wetsvoorstel verwelkomt als een belangrijke stap richting verduurzaming van de sector. Tegelijkertijd vinden wij dat het wetsvoorstel ambitieuzer mag zijn, gezien de urgentie van de klimaatdoelen en de transitie naar een circulaire economie. De tijd dringt: in 2027 resteert nog slechts drie jaar om de doelstellingen voor 2030 te realiseren. Een krachtig en toekomstgericht beleid is dan ook essentieel.