



Memo

Aan	Ministerie van I&W
Van	Contactpersoon Duurzame en Circulaire GWW
Onderwerp	Ambtelijke reactie op internetconsultatie Milieuprestatie-eisen GWW
Datum	20 augustus 2025
Bijlage(n)	n.v.t.
Stuknummer	DOC-00815081

Vragen

De Internetconsultatie betreft nu de volgende vragen:

1. Steunt u dit wetsvoorstel en de maatregelen hierin?
2. In hoeverre dragen de maatregelen in dit wetsvoorstel bij aan eenduidigheid in het inkopen met milieuprestatie-eisen en het verminderen van de milieu-impact in de GWW-sector, ten opzichte van de huidige situatie?
3. Zijn er punten die u mee wil geven om het wetsvoorstel te verbeteren?

Verdere vragen komen bij de internetconsultatie over de bijbehorende Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) gepland in q1 2026.

Reactie

In reactie op de bovenstaande vragen mijn ambtelijke reactie vanuit mijn ruime ervaring met duurzame en circulaire GWW.

- Ad 1. Steun. JA, mits niet meteen meerkosten oplevert.
- Ad 2. Impact en eenduidigheid. Momenteel hebben wij al ervaring met zowel de milieuprestatie eisen per product (MPeP) alsook de milieuprestatie als gunningscriterium (MPeG). In beide gevallen kunnen we bevestigen dat het extra duurzaamheids- en circulariteitswinst oplevert. Het effect van MPeP is bij ons kleiner dan bij MPeG.
Over de eenduidigheid kan ik alleen melden dat we bewust aansluiten bij Moederbestek.nl van Bouwcirculair voor MPeP. Dit vanwege het breed bekend zijn en toegepast worden in de branche. Voor MPeG sluiten we aan bij Pianoo (MKI). Met extra aanvullingen vanuit het Ingenieursbureau dat ons adviseert. Met name hier zou verdere uniformering / doorontwikkeling handig zijn door het ondersteuningsteam.
- Ad 3. Verbeterpunten

MPeP en/of MPeG

Voor mij is onduidelijk of het MPeP en MPeG is of MPeP en/of MPeG? Het laatste geval geeft meer mogelijkheden / flexibiliteit.

MPeP zou mijn inziens niet met een drempel maar met een door de markt geaccepteerd basisniveau van Milieuprestatie-eis (MKI waarde) en circulariteitspercentage moeten werken. Zoals ook de methode van Moederbestek.nl van BouwCirculair werkt. En zover ik bekend ben ook MPG werkt. Wat BouwCirculair daarnaast goed doet is inzicht verkrijgen in de daadwerkelijke gerealiseerde



Milieuprestatie (MKI) en circulariteitspercentage door het toets / controle mechanisme dat ze aanbieden in de vorm van de Projectenmodule. Als die namelijk lager blijken te zijn kan ook de milieuprestatie-eis bij inschrijving weer strenger gevraagd worden. Daarnaast is MPeP goed geschikt voor de contractvorm RAW bestekken. Die veelal door de gemeenten worden gebruikt. Die samen 70% van het gww areaal bezitten en beheren. Hier zit dus het grootste potentieel / kans, maar ook meteen een grote groep opdrachtgevers. Ik pleit dus voor het meer toepassen van MPeP.

MPeG is met name geschikt voor de contractvorm UAV-GC. Die veelal gebruikt wordt door RWS en provincies. Die bezitten en beheren samen 30% van het GWW areaal. Het potentieel is hier dus veel kleiner maar weer makkelijker vanwege het beperkt aantal opdrachtgevers. De impact per project van MPeG is wel groter omdat de opdrachtnemer meer vrijheid krijgt om met meer innovatieve maatregelen in te schrijven.

De combinatie van MPeP en MPeG is ook goed mogelijk. Een product heeft via MPeP een basis milieuprestatie en via MPeG kan een gunstigere / vooruitstrevendere milieuprestatie aangeboden worden.

Ik loop deels al vooruit op invulling in de AMvB **maar duidelijkheid over het principe in het wetsvoorstel van MPeP en/of MPeG is wel belangrijk voor nu.**

Meerkosten

De keuze voor de maatregelen MPeP en/of MPeG hoeven niet meteen voor meerkosten te zorgen. Eigen ervaring laat zien dat dat met name afhankelijk is van de gehanteerde hoogte van het basisniveau in MPeP en het meegegeven gewicht aan MPeG. Dit zijn zaken die nog geregeld gaan worden in de AMvB. Maar omdat die consultatie nog moet komen wil ik het wel al gemeld hebben. Niet iedere opdrachtgever heeft extra middelen beschikbaar om eventuele meerkosten te kunnen dragen. Zorg dus voor voldoende mate van vrijheid opdat opdrachtgevers zelf de gewichten in MPeG kunnen bepalen en het basisniveau in MPeP zo gekozen wordt dat het minimaal kostenneutraal mogelijk is. (zie ook hiervoor Moederbestek.nl van Bouwcirculair). Dit is meteen ook een aandachtspunt voor het ondersteuningsteam. Welk niveau in MPeP zorgt voor welke meerkosten en welk gewicht in MPeG zorgt voor welke meerkosten.

0 – 0 – 0