

REACTIE CONSULTATIE

Onderwerp: Milieuprestatie-eisen in aanbestedingen voor de grond-, weg- en waterbouwwerken (GWW)

Datum: 21 augustus 2025

Ter attentie van: Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Opgesteld door: BOOT organiserend ingenieursburo B.V.

Steunt u dit wetsvoorstel en de maatregelen hierin?

Ja, wij steunen dit wetsvoorstel en de bijbehorende maatregelen.

Hoewel de Milieukostenindicator (MKI) niet het perfecte instrument is, waarderen we de stap richting een eenduidige werkwijze binnen de sector. Wij geloven dat dit wetsvoorstel bijdraagt aan een toekomstbestendige leefomgeving.

Wel vinden wij het belangrijk dat hergebruik van materialen voldoende wordt erkend en gestimuleerd. In de huidige Nationale Milieudatabase (NMD) zijn nog weinig profielen beschikbaar voor hergebruikte materialen, en de bepalingsmethode voor onvoorzien hergebruik leidt vaak tot een relatief hoge MKI-waarde. Hierdoor kunnen circulaire oplossingen onterecht minder gunstig uitvallen dan nieuwe materialen. Daarnaast wordt in de huidige systematiek onvoldoende rekening gehouden met toekomstig hergebruik, zoals het ontwerp gericht op losmaakbaarheid van materialen.

In hoeverre dragen de maatregelen in dit wetsvoorstel bij aan eenduidigheid in het inkopen met milieuprestatie-eisen en het verminderen van de milieu-impact in de GWW-sector, vergeleken met de huidige situatie?

Wij denken dat deze maatregelen in dit wetsvoorstel gaan bijdragen aan eenduidigheid en een goede stap gezet wordt richting het verminderen van de milieu-impact in de GWW-sector.

Hierbij is het wel belangrijk dat het op een eenduidige manier wordt uitgevraagd en dat er een beperkt aantal eisensets is die wordt toegepast passend bij het project en de omvang.

Door dit voorstel voor alleen grote projecten te laten gelden zorgt dit er voor dat met name bij gemeentes waar het grootste deel van het areaal ligt de ontwikkeling minder snel gaat.

Zijn er punten die u mee wil geven om het wetsvoorstel te verbeteren?

Bij BOOT denken we graag mee over het verbeteren van het wetsvoorstel, zodat het nog beter bijdraagt aan een toekomstbestendige leefomgeving. We zien kansen op de volgende punten:

- Leg meer nadruk op hergebruik dan op milieukosten alleen. Milieukosten zijn belangrijk, maar mogen niet de enige maatstaf zijn. De potentie tot hergebruik (b.v. losmaakbaarheid) en circulaire inzetbaarheid verdient een prominentere rol.
- Overweeg een verplichting MKI als gunningscriterium voor kleinere projecten. Juist bij kleinere projecten is er ruimte voor innovatie en experimenteren. Bij grotere projecten kiezen opdrachtgevers vaak voor bewezen materialen, waardoor innovatieve materialen minder kans krijgen. Om onevenredige kosten te voorkomen kan er bijvoorbeeld op een beperkt aantal materialen gegund worden.
- Maak het ondersteuningspunt ook beschikbaar voor MKB die voor het eerst willen inschrijven op een werk waar gegund wordt op milieuprestatie eisen. Op deze manier versnellen we de transitie.
- Impactvolle keuzes worden vaak in een vroeg stadium van het ontwerp gemaakt. Dit valt nu helaas buiten de scope van dit wetsvoorstel. Zorg dat er op een andere wijze een verplichting komt dat al tijdens de ontwerpfase MKI geïntroduceerd wordt in de afweging van ontwerpvarianten. Op deze manier kunnen we de milieu-impact nog verder beperken.
- Geef een minimale verplichte weging aan het MKI-gunningscriterium bij aanbestedingen. Door een minimale weging verplicht te stellen, wordt duurzaamheid een vast onderdeel van de besluitvorming bij aanbestedingen.
- Verminder grijze gebieden in aanbestedingen door het verplicht te stellen van uniforme rekenregels (zowel in de LCA's als de gehele MKI-berekening), het verplicht te gebruiken van gevalideerde rekeninstrumenten zoals DuboCalc en het verplicht te stellen van het gebruiken van één uniforme monitoringrekenmethode.
- Verzamel en deel kennis over kosten van maatregelen om op die manier inzicht te geven in de totale aanleg en beheerkosten.