

Reactie gemeente Arnhem inzake wetsvoorstel milieuprestatie-eisen GWW

- **Steunt u dit wetsvoorstel en de maatregelen hierin?**

Wij steunen het wetsvoorstel om de milieu-impact in de GWW-sector terug te dringen. Het is een belangrijke stap om onze gezamenlijke klimaatdoelen te behalen.

We vinden het goed dat er op twee sporen wordt ingezet: Het stellen van milieuprestatie-eisen aan materialen of producten, of het toepassen van een gunningscriterium bij aanbestedingen indien van toepassing.

De effectiviteit en uitvoerbaarheid van de laatste maatregel, het toepassen van een gunningscriterium, hangt wel af van de nog op te stellen Algemene Maatregelen van Bestuur. Wij zijn hier dan ook benieuwd naar.

- **In hoeverre dragen de maatregelen in dit wetsvoorstel bij aan eenduidigheid in het inkopen met milieuprestatie-eisen en het verminderen van de milieu-impact in de GWW-sector, ten opzichte van de huidige situatie?**

Het wetsvoorstel is een goede stap richting eenduidigheid bij het inkopen met milieuprestatie-eisen. De eerste maatregel stelt aanbestedende diensten in staat om materialen en producten in te kopen die aantoonbaar duurzamer zijn zonder dat veel kennis nodig is over milieuprestatie-indicatoren. Door de landelijke verplichting en eenduidige prestatie-eisen ontstaat er een eerlijk speelveld en zullen leveranciers gestimuleerd worden om te investeren in de productie van duurzamere materialen en producten.

Door het voorschrijven van minimale milieuprestatie-eisen zal de milieu-impact van de GWW-sector zeker verminderen. De meeste winst valt echter te behalen aan de voorkant van het proces, in de planvorming en het ontwerp. Dat wordt met deze wet niet geregeld, behalve als ontwerp en uitvoering als één werk wordt uitgezet en hiervoor gunningscriteria gelden. Gemeentes werken veel met RAW-bestekken waarin alle keuzes al gemaakt zijn en waar weinig keuzevrijheid is voor de aannemer of leverancier. Hier valt dus nog wat te winnen.

- **Zijn er punten die u mee wil geven om het wetsvoorstel te verbeteren?**

- We missen de koppeling met SEB. Er wordt voornamelijk naar producten en materialen gekeken. Voor ons wegen ook een schonere lucht en dus milieuprestatie-eisen aan het in te zetten materieel mee bij de aanbesteding.
- Het instrument waarmee gestuurd gaat worden, moet nog worden vastgesteld. Zorg voor een eenduidige systematiek die eenvoudig te toetsen is. Wij merken dat op dit moment de inschrijvers elkaars MKI-waardes in twijfel trekken, de getallen te beïnvloeden zijn en dat wij voor het beoordelen van de indicatoren afhankelijk

zijn van derden. We krijgen daarbij niet het gevoel dat we daadwerkelijk de meest circulaire oplossing krijgen.

- MKI is één van indicatoren voor circulariteit. Een lage MKI- waarde betekent niet dat een product of materiaal werkelijk circulair is. Bovendien hebben innovatieve oplossingen nog geen MKI-waarde. Zorg voor voldoende flexibiliteit binnen het wetsvoorstel en AMvB, zodat ook innovatieve oplossingen die nog niet binnen bestaande normeringen vallen, kunnen worden erkend en gewaardeerd.
- Houdt rekening met krapte op de arbeidsmarkt en de beperkte capaciteit bij de aanbestedende diensten. Er zijn (te) weinig MKI -rekenaars en erkende -verificateurs. En dan niet alleen voor het rekenen tijdens de aanbesteding, maar vooral ook voor het monitoren en aantonen gedurende de realisatie.
- Zorg voor een actuele en goed bereikbare centrale gegevensbank met de getoetste milieuprestaties van een product of materiaal. Hier kunnen aanbestedende diensten makkelijke controleren of een product of materiaal voldoet aan de eisen. Als voorbeeld noemen we het asfaltkwaliteitsloket.

Wij waarderen de gelegenheid om onze opmerkingen te delen en kijken uit naar de verdere uitwerking van de algemene maatregelen van bestuur.

Namens de gemeente Arnhem,
Pleun Mekkerling, bestuursadviseur duurzaamheid
Huib Evers, inkoop en aanbestedingsadviseur
Sil Polman, projectleider SEB
Karen Flore, projectleider circulaire OR