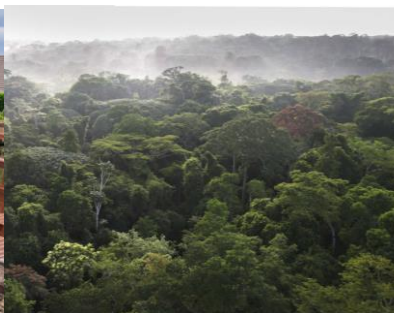




Reactie wetsvoorstel Milieuprestatie-eisen GWW

HoutindeGWW / Centum Hout / 21 augustus 2025

1. Steunt u dit wetsvoorstel en de maatregelen hierin?

Hout in de GWW en Centrum Hout steunen het wetsvoorstel. Het is een positieve ontwikkeling dat de milieuprestatie een structurele plek krijgt in GWW-aanbestedingen. Een duurzamere infrastructuursector waarbij de belasting van het milieu en de afhankelijkheid van fossiele energie minder wordt kunnen wij alleen maar toejuichen. Uiteindelijk is dat de grote verbindende factor, zorgen voor een toekomstbestendige leefomgeving. We zien dit wetsvoorstel als een belangrijke stap waarbij de keuze gemaakt kan worden om nu impact te maken en deze niet door te schuiven naar toekomstige generaties.

2. In hoeverre dragen de maatregelen bij aan eenduidigheid en vermindering van milieu-impact?

In de huidige situatie hanteren opdrachtgevers vaak verschillende milieueisen en gunningscriteria. Het wetsvoorstel brengt hierin meer uniformiteit, wat een belangrijke verbetering is. Duidelijke en eenduidige regels maken het eenvoudiger en voorspelbaarder voor de markt om te werken, stimuleren innovatie en zorgen voor een eerlijk speelveld. Wel is het van belang dat de getallen waarop materialen met elkaar worden vergeleken kloppend en realistisch zijn (zie punt 3).

3. Zijn er punten die u mee wil geven om het wetsvoorstel te verbeteren?

Consistente toepassing van de LCA-scope is cruciaal voor effectief beleid

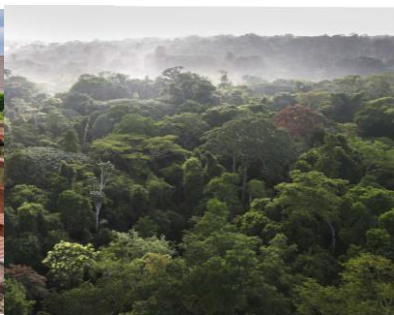
Voor een geloofwaardig en eerlijk duurzaamheidsbeleid is het van groot belang dat de scope van een Levenscyclusanalyse (LCA) op een consequente en eenduidige manier wordt toegepast. Dat betekent dat alle opdrachtgevers dezelfde uitgangspunten en randvoorwaarden stellen. Alleen zo ontstaat er een gelijk speelveld.

De keuze voor een passende LCA-scope hangt af van het doel van de analyse. Belangrijk uitgangspunt is dat de scope moet aansluiten op de feitelijke activiteiten binnen een project of beleidsmaatregel.

Beperk de scope tot wat aantoonbaar is

Om daadwerkelijk milieuwinst te realiseren, is het onwenselijk om ver in de toekomst gelegen scenario's mee te nemen in de analyse. Specifiek gaat het hier om module D, waarin toekomstige hergebruikkansen worden meegerekend. Deze module kan beter buiten beschouwing worden gelaten, om de milieu-impact op een controleerbare en realistische manier vast te stellen.

Op juridische gronden mogen opdrachtgevers enkel eisen stellen die binnen de grenzen van de opdracht vallen. Module D introduceert echter randvoorwaarden die hier buiten vallen, en die bovendien in de praktijk lastig tot oncontroleerbaar zijn. Hierdoor ontstaan beloften over hergebruik die contractueel niet afdwingbaar zijn. Zo kunnen vervuilende, fossiele producten momenteel gunstiger uit een LCA komen als ze in de toekomst MOGELIJK worden hergebruikt. Terwijl het niet



vast te stellen is of materialen over decennia daadwerkelijk worden hergebruikt. Verder zit in de berekeningen een dubbeltelling. Toekomstig hergebruik wordt via module D al meegerekend, en mogelijk later opnieuw in modules A1–A3 bij daadwerkelijk hergebruik. Dat leidt tot dubbele milieuwinst in de cijfers, zonder daadwerkelijke extra impact.

Conclusie

Dit wetsvoorstel is een belangrijke stap richting een duurzamere grond-, weg- en waterbouwsector (GWW). We zien het als verbetering door milieuprestaties verplicht mee te nemen in aanbestedingen en tegelijkertijd te zorgen voor meer eenduidigheid.

Mochten er vragen en/of opmerkingen of onduidelijkheden zijn dan horen we het graag. Ook dragen we graag bij in het verdere traject.

Bryndis Perdijk

Hout in de GWW/ Centrum Hout

kennisversneller@houtindegww.nl

<https://www.houtindegww.nl/> of <https://www.centrumhout.nl/>