

Digitale inzending

Minister van Infrastructuur en Waterstaat
t.a.v. Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken
afdeling Algemeen Bestuurlijke-Juridische Zaken
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

Rotterdam, 22 augustus 2025

Betreft: Consultatiereactie Regeling militair luchthavenluchtverkeer op overige burgerluchthavens van nationale betekenis

Mijne heren, dames,

De Vereniging Bewoners Tegen Vliegtuigoverlast (BTV) Rotterdam Airport heeft de consultatiedocumenten met betrekking tot de concept-Regeling militair luchthavenluchtverkeer op overige burgerluchthavens van nationale betekenis (Regeling) d.d. 14 juli 2025 bestudeerd.

De consultatie heeft betrekking op de Regeling voor luchthaven Eelde. Wij begrijpen dat er aparte consultatietrajecten worden gehouden met betrekking tot de concept-Regeling voor de andere regionale luchthavens van nationale betekenis, waaronder Rotterdam The Hague Airport (RTHA).¹ Niettemin maken wij van deze gelegenheid gebruik om een reactie te formuleren.

Wij hebben de zienswijze d.d. 2 augustus 2025 van de Vereniging Omwonenden Luchthaven Eelde (VOLE) gelezen en onderschrijven de kritische opmerkingen en bezwaren van VOLE onder I t/m V. Daaraan voegen wij de volgende opmerkingen toe.

1. Incidenteel gebruik

De Omzettingsregelingen voor RTHA en Eelde laten op dit moment alleen incidenteel gebruik door militaire luchtvaartuigen toe.

Volgens de Beleidskompas houdt het voorstel een ministeriële regeling in die incidenteel militair medegebruik op de regionale burgerluchthavens van nationale betekenis mogelijk maakt. De Regeling is nodig omdat de omzettingsregelingen komen te vervallen door de inwerkingtreding van luchthavenbesluiten en het militair medegebruik (volgens de Wet luchtvaart) niet in het luchthavenbesluit, maar in een separate regeling moet worden opgenomen.

Het begrip “incidenteel” dat in de Omzettingsregelingen uitdrukkelijk wordt genoemd, komt echter niet terug in de Regeling en staat ook niet in de toelichting. Dit is een materiële omissie die moet worden hersteld.

¹ Defensie wil meer vluchten vanaf Airport Eelde

‘Incidenteel gebruik’ betekent: af en toe, niet structureel, zonder het karakter van regelmatig of permanent gebruik. Minder dan 1 vliegbeweging per dag (gemiddeld) door een militair luchtvaartuig is incidenteel te noemen. Wordt uitgegaan van meer dan 1 vliegbeweging per dag (gemiddeld) dan is veeleer sprake van regelmatig of structureel gebruik. Wij verzoeken u om het begrip ‘incidenteel gebruik’ in de toelichting bij de Regeling te verduidelijken.

Mocht de veiligheidssituatie zo veranderen dat Defensie in de toekomst vaker gebruik moet maken van een van de luchthavens onder de Regeling², dan kan dit in de Regeling ondervangen worden door een ontheffingsmogelijkheid. Zo is verzekerd dat er een zorgvuldige belangenafweging plaatsvindt, waarbij ook de belangen van omwonenden nadrukkelijk worden meegenomen. Dit speelt in het bijzonder bij RTHA, zie punt 3 hierna.

2. Gedeelde geluidsruimte

Ingevolge de Omzettingsregeling RTHA (artikel 8) moet de exploitant binnen de in artikel 7 genoemde grenswaarden voor de geluidsbelasting een geluidsruimte reserveren waarbinnen een jaarlijks door de Minister vast te stellen aantal regerings- en militaire vluchten kan worden afgewikkeld.

Volgens de toelichting bij de Regeling wordt het militair medegebruik door middel van een equivalent luchtvaartuig en bijbehorende opslag meegenomen bij de berekening van de grenswaarden voor de maximale geluidsbelasting zoals deze zijn vastgesteld in de luchthavenbesluiten. Er is hierbij sprake van een geluidsruimte voor het totale verkeer dat zowel het civiele verkeer als militair medegebruik omvat.

Deze gedeelde geluidsruimte komt echter niet terug in de Regeling zelf. Dit is een materiële omissie die moet worden hersteld.

Wij merken voorts op dat RTHA in haar aanvraag voor een nieuw luchthavenbesluit uitgaat van een splitsing van de gebruikruimte voor ‘spoedeisend verkeer’ en ‘overig verkeer’. Hoe verhoudt een gedeelde geluidsruimte, zoals hiervoor uiteengezet, zich tot een eventuele splitsing van de gebruikruimte die RTHA voorstaat? (Wij zijn overigens een tegenstander van een dergelijke splitsing en hebben dit in onze zienswijze op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau toegelicht.)

² In het Beleidskompas wordt gesproken van ‘maximaal gebruik’ in tijden van meerdere crises. Wat dit inhoudt en hoe dit zich verhoudt tot incidenteel gebruik is niet duidelijk.

3. Geen onbenutte geluidsruimte RTHA

In het Beleidskompas staat het volgende: “In theorie past het militair medegebruik binnen de geluidsruimte van de luchthaven zonder de businesscases van de luchthavens te raken. Mocht in tijden van meerdere crises maximaal gebruik worden gemaakt van het militair medegebruik, kan dit gevolgen hebben voor niet-maatschappelijke vluchten die zijn verwerkt in de businesscases van de luchthavens. Defensie is al in gesprek met de luchthavens van nationale betekenis ten aanzien van hun rol in de landsverdediging.”

Voor RTHA is er geen onbenutte geluidsruimte. Daardoor heeft de Minister twee jaar achter elkaar kunstgrepen moeten doen om te voorkomen dat de geluidsgrenzen werden overschreden. Het gaat om de aanpassing met terugwerkende kracht voor gebruiksjaar 2022 (aanpassing bijlagen met invoergegevens voor geluidsberekeningen voor regionale luchthavens) en de aanpassing met terugwerkende kracht voor gebruiksjaar 2023 (aanpassing bijlage 1, hoofdstuk 7, onder 1, bij de Regeling burgerluchthavens). Bij beide aanpassingen zijn de belangen van omwonenden niet meegenomen. Voor lopend gebruiksjaar (1 november 2024 tot en met 31 oktober 2025) dreigt opnieuw een overschrijding van de geluidsgrenzen bij RTHA.

Welke implicaties heeft dit voor het militair medegebruik op RTHA? Hoe wordt dit ondervangen in de Regeling?

4. Grenswaarden en andere beperkingen in luchthavenbesluit en natuurvergunning

Volgens de toelichting bij de Regeling moet het militair medegebruik ingevolge artikel 8.24a lid 3 Wet luchtvaart plaatsvinden met inachtneming van de regels en grenswaarden die zijn opgenomen in het luchthavenbesluit voor de betreffende luchthaven. Deze constatering is niet juist. Artikel 8.24a lid 3 verwijst naar ‘bij of krachtens de Wet luchtvaart gestelde bepalingen’. De beperkingen in luchthavenbesluiten vallen hier niet onder. Dit volgt evenmin uit artikel 8.72 Wet luchtvaart dat de grondslag vormt voor de Regeling. (In de Regeling wordt abusievelijk verwezen naar artikel 8.78 Wet luchtvaart. Dit moet artikel 8.72 zijn.)

De beperkingen in de vast te stellen luchthavenbesluiten voor de betrokken luchthavens ten aanzien van openingstijden van de luchthaven, de grenswaarden voor geluid, de grenswaarden voor externe veiligheid, de belasting van natuurwaarden en de ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving moeten derhalve uitdrukkelijk worden opgenomen in de Regeling.

Dit geldt *mutatis mutandis* ook ten aanzien van de nog te verlenen natuurvergunningen.

5. Gevaarlijke stoffen en munitie

In de Regeling militair luchthavenluchtverkeer luchthaven Lelystad staat expliciet vermeld dat militaire vluchten met aan boord gevaarlijke stoffen als bedoeld in artikel 2 onder 1° van het Besluit vervoer gevaarlijke stoffen door de lucht niet zijn toegestaan.

Voor de luchthavens Eelde en Rotterdam gelden óók beperkingen ten aanzien van het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen, waaronder munitie. Zo mag RTHA alleen munitie opslaan ten behoeve van faunabeheer. Wij verzoeken u de toepasselijke beperking uitdrukkelijk in de Regeling op te nemen. Dit is nodig met het oog op de veiligheid voor omwonenden en rechtszekerheid voor belanghebbenden.

6. Gevallen van militair medegebruik

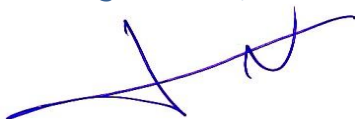
In de Regeling ontbreekt een omschrijving van de gevallen waarin de exploitant van de luchthaven verplicht is luchthavenluchtverkeer ten behoeve van de militaire luchtvaart toe te laten. Met het oog op de rechtszekerheid verzoeken wij u de onderscheiden gevallen (regeringsvluchten, humanitair noodzakelijke vluchten, operationeel noodzakelijke vluchten, vluchten in bondgenootschappelijk verband en vluchten uit hoofde van een algemeen maatschappelijk belang) in de toelichting te omschrijven.³

7. Aanvraag luchthavenbesluit

Wij verwachten dat de Minister bij de behandeling van de aanvraag voor een luchthavenbesluit aan de exploitant opdraagt om het medegebruik van militaire luchtvaart in de invoerset voor de berekeningen van geluidsbelasting (Doc29) en in de onderzoeken naar o.m. externe veiligheidsrisico's en natuurwaarden mee te nemen. Omdat RTHA geen onbenutte geluidsruimte heeft, is het essentieel om te onderzoeken hoe de geluidsberekeningen met militair medegebruik zich verhouden tot de nulloptie (geen militair medegebruik).

Wij gaan ervan uit dat deze onderzoeken plaatsvinden. Kunt u dit bevestigen?

Hoogachtend,



A.B. Blokhuizen (voorzitter)



S.F.M. Sinnecker (secretaris)

³ Vgl. [kst101658.2s.pdf](#)