

Ik beschouw dit wetsvoorstel als achterhaald en ouderwets, bovendien doet het doet afbreuk aan de wensen van menig zelfstandige met een tarief van boven de 75 euro. De voornaamste reden voor zelfstandigen met een tarief van meer dan 75 euro om deze wijze diensten aan te bieden is vanwege de vrijheid om zelf het pensioen in te richten en andere voorzieningen te treffen en niet gebonden te zijn aan bijvoorbeeld een CAO. De grote werkgevers weigeren af te wijken van de CAO als een potentiële nieuwe medewerker zich meldt. Dit keurslijf past menig zelfstandige dan ook niet en de huidige werkvorm dient gehandhaafd te worden, de opt out is prima, maar de beperking van een jaar is dat zeker niet!

Het "sociale" regime van de afgelopen jaren laat duidelijk zien dat het niet oplevert wat ervan werd verwacht door de voorvechters. Het vereist namelijk een maatschappij waarin een ieder zich maximaal (naar eigen kunnen) inzet en een overheid die een sterke mate van stabiliteit levert op het gebied van inkomstenbelasting en sociale lasten. Op beide fronten zien we het beleid falen. De sociale lasten stijgen alsmear en de uitnutting van de "sociale" potjes op laat op langere termijn een slechte trend zien. Als persoon en als gezin zie ik jaar in jaar uit de fiscale druk (in absolute zin) toenemen terwijl ik niet meer ben gaan omzetten of er meer voor terug krijg.

Het is inmiddels redelijk evident dat het pensioenstelsel in Nederland ook niet toereikend is, ik heb gelukkig goed voor mijn eigen pensioen gezorgd door als zelfstandige aan de slag te gaan en al op mijn 17de een lijfrente product af te sluiten (ik zag de bui al hangen!). Ik hou er nu meer aan over dan dat ik in dienst geweest zou zijn bij een werkgever. Daar ben ik heel tevreden over en het liefst zou ik op dezelfde wijze verder werken. Ware het niet dat de Nederlandse politiek deze werkwijze om zeep probeert te helpen. Verscheidene maatregelen zullen ervoor zorgen dat veel meer zelfstandigen de achteruitgang naar een dienstverband toch moeten accepteren omdat de druk vanuit de politiek toeneemt (waaronder wijzigingen op het gebied van inkomstenbelasting). Waaronder ikzelf, ik ga straks inleggen in sociale potjes waar ik maar weinig van zal terugzien. Een eventuele werkgever (als ik in dienst zou treden) zal niet blij met mij zijn, want ik ben een vrij persoon die in een keurslijf gedrukt gaat worden van CAOs, onvoldoende presterende pensioenfondsen, AOW leeftijden die alsmear verder oplopen en toenemende druk van andere nationale lasten (denk aan de zorgkosten).

Voor mij en voor vele andere moet het mogelijk blijven om op dezelfde wijze te blijven werken, zelfs als het "uurtje-factuurtje" zou betreffen, waarom mag ik daar niet voor kiezen en als ik dat mag waarom mag dat dan maximaal voor 1 jaar. Waarom zo kortzichtig. Ik kies toch bewust voor deze werkwijze, ik wil niet in dienst, ik wil geen CAO, ik wil geen inflexibel achterhaald pensioenstelsel. Deze nieuwe opt-out regeling gaat het voor de grotere opdrachtgevers niet eenvoudiger maken, sterker nog dit zal een heleboel zelfstandigen wederom in de problemen brengen. Net zoals we bij de Wet DBA hebben gezien. Toen gingen ook alle opdrachtgevers (inclusief de overheid) allerlei bizarre eisen stellen.

Ik vind het zorgelijk dat deze overheid zo kortzichtig handelt en vooral redeneert vanuit het sociale stelsel dat we in Nederland hanteren. Voldoende mensen wensen zoveel mogelijk vrije keuze te hebben en kunnen prima voor zichzelf zorgen, sterker nog, veel beter dan de overheid.