

## 1. Verhoging administratieve lastenplicht voor ondernemers

Beide wetsvoorstellen zijn een forse verzwaring van de administratieve lastenplicht van ondernemers. Er worden in beide wetsvoorstellen zaken afgedwongen die voor reguliere ondernemers al onder de administratieve verplichtingen vallen, maar daarnaast ook nog aanvullingen die onevenredig verzwarend zijn, bijvoorbeeld rond directe kosten en eindafrekeningen.

## 2. Wetsvoorstellen niet doelmatig

In de wetsvoorstellen worden allerlei zaken geregeld/afgedwongen die duiden dat ze bedoeld zijn voor werkenden die nog geen ondernemer zijn. Kortom, dit zal leiden tot een groei van schijnconstructies.

Daar waar de politiek van mening is dat er sprake zou kunnen zijn van armoede zou het veel wenselijker zijn te kijken naar de reden van ondernemerschap van deze groep. Is het misschien niet zo dat een voor een groot deel geen banen zijn doordat werkgevers minder geneigd zijn die open te stellen door bijvoorbeeld beperking van duur van flexibele arbeidscontracten, premiestijging voor werkgevers bij veel ziekte en invoering van transitievergoeding. Indien je dan niet in de ww wil, is de enige uitweg ondernemerschap om aan wat inkomen te komen. En dat wordt nu ook beperkt?

## 3. Wetsvoorstel ook voor dienstverlening aan particulieren...

Met deze wetsvoorstellen, en vooral die voor minimumtarieven lijkt er ook voor dienstverlening aan particulieren een hele set van regels te komen. Dienstverlening die tot op heden niet al teveel in de discussie meeloopt over mogelijke (schijn)dienstverband. Die tarieven zijn onderhevig aan vraag en aanbod en de kwaliteit en het onderscheidend vermogen van de ondernemer.

## 4. Keuzes rond tarieven arbitrair

De onder- en bovengrens zijn arbitrair en gebaseerd op vergelijkingen tussen werknemers en ondernemers, waar niet alle onderwerpen daarin worden meegenomen. Als je uitgaat van de ondernemer dienen naast bijvoorbeeld reservering voor perioden zonder werk, pensioen, AOV ook andere aspecten te worden meegenomen zoals gewenste afbouw van hypotheek zodat minder pensioen nodig is, en de kosten/investeringen voor de eigen onderneming.

Relatie met fiscaliteit: natuurlijk zijn er ondernemers die daarin eigen keuzes maken en ik kan me voorstellen dat daarvoor de MKB-vrijstelling of zelfstandigenaftrek op aangepast worden. Niet op ureninzet van 1225 uur, maar meer op hoogte van omzet en op gewenste sturing naar eigen AOV en pensioenvoorzieningen (in een ruimere definitie dan alleen lijfrentes of afstorten).

## 5. Keuze m.b.t. maximaal 1 jaar arbitrair

Veel veranderopdrachten of projecten lopen langer dan 1 jaar. Deel van de werkzaamheden richt dan op bestaand werk, immers de winkel blijft open. En deels worden veranderklussen of andere projecten gedaan. Soms door de bestaande medewerkers t.b.v. ingroei en kennis opdoen in de nieuwe omgeving met inzet van externen op hun huidige taken, soms andersom. Die keuze zou ingegeven moeten zijn door de wens van en de omstandigheden binnen de organisatie en niet worden beperkt door wetgeving. Dat komt organisatieontwikkeling, en dus bij blijven bij ontwikkelingen in de markt en economie, niet ten goede.

Opdrachtgevers en ondernemers kunnen dit prima zelf regelen.

#### 5. Rechtsonzekerheid voor de ondernemer door regelgeving

Doordat de insteek steeds meer komt te liggen bij het beoordelen van de opdracht, zie nu ook weer de aankondiging van minister Koolmees om per type werk te gaan kijken of een klus in dienstverband moet of in ondernemerschap kan, ontstaat rechtsonzekerheid voor ondernemers die die keuze bewust hebben gemaakt. Er is een groep werkenden op de arbeidsmarkt die dit prima vindt, maar voor degenen die bewust ondernemer willen zijn, is dit rechtsonzekerheid. Deels wel ww/zw/pensioen etc, deels niet, sollicitatieplicht? Wel administratie voeren voor onderneming, maar geen omzet bij dienstverband. Betekent dus administratieve lasten, maar ook kosten zonder opbrengst en dus fiscaal verlies. En hoe zit het dan met btw en kleine ondernemersregeling... etc. En moet ik wel investeringen doen of niet, kan ik die in ondernemerschap nog terugverdienen?

Voor de bewuste ondernemer zou via KvK Handelsregister de beoordeling moeten zijn. Dat register wordt nu "misbruikt" voor degenen die een KvK-nummer nodig hebben, vooral in de buurt van de schijncontracties.

Relatie met fiscaliteit: zie ook mijn hierboven genoemde link met MKB-vrijstelling en zelfstandigenaftrek. Heeft een ondernemer die een KvK-nummer nodig heeft ook de fiscale ondernemersfaciliteiten?

#### 5. Rechtsonzekerheid voor de ondernemer door consequenties arbeidscontracten

Een nadelig gevolg van arbeidscontracten betreft de wijze van uitvoering van klussen en over concurrentiebeding. Een ondernemer die wordt ingezet wil deze ook vanuit een onafhankelijke rol kunnen uitvoeren, dat is wel mijn vorm van dienstverlening. Een dienstverband knelt daarbij de wijze van uitvoering.

Daarnaast kan een arbeidscontract allerlei gevolgen hebben voor andere opdrachten en toekomstige opdrachten. Als een bepaalde klus als dienstverband gezien wordt, moet van alles geregeld of voorkomen worden in relatie tot andere of toekomstige opdrachten. De ondernemers dient daar voor continuïteit van zijn/haar onderneming niet in beperkt te worden.

#### 6. Opdrachten steeds meer via bemiddeling/detacheerders

Evenals bij de invoering van de DBA en de daardoor ontstane onzekerheid zullen steeds meer opdrachten via bemiddelingspartijen in de markt worden gezet. Ondernemers zijn daarbij overgeleverd aan de grillen van deze partijen en het verzwakt dus de concurrentiepositie.

Vergelijkbaar met overheidsklussen die vaak, door aanbestedingsvereisten, via grote mantelcontracten aan deze partijen gegund worden, ontstaat er voor de ondernemer steeds minder kans op dergelijke opdrachten. En in onderhandeling over een opdracht komt dit de ondernemer in tarief en voorwaarden niet ten goede.

#### 7. Inperking van economische groei en flexibiliteit op de (arbeids)markt (van vraag en aanbod)

Gevolg van deze aanvullende wetgeving kan zijn dat er weer een rem komt op beschikbare opdrachten, vergelijkbaar met de periode na de VAR en de invoering van de DBA. Ook het bericht van de minister en de tussenrapportage van de Commissie Borstlap leiden nog niet tot zekerheid. Werkgevers zijn ook al huiverig voor dienstverband gezien alle verplichtingen rond omzetting van tijdelijke contracten naar vast, risico's voor ziekte en stijging van premies en voor transitievergoedingen. Kortom, met dit soort wetgeving en geen toekomstvisie wordt de flexibele (arbeids)markt (van vraag en aanbod voor dienstverlening) ingeperkt en dit zal op korte termijn de groei van de economie indammen. Daarnaast zal dit gevolgen hebben voor ww en bijstand. En voor kleine ondernemers die 2e inkomen nu een aanvulling creëren. Vergelijkbaar met de invoering van de AVG wordt dienstverlening aan groepen klanten verminderd (bijv. pedicures en diabetesklanten, dan namelijk geen zorgdossier) of zijn er ondernemers die stoppen door steeds meer regelgeving. Uiteraard zijn er ook heel veel voor wie het een hoofdkomen is en die gezien leeftijd het gat naar pensioen moeten zien te overbruggen.

#### 8. Wetsvoorstellen getuigen niet van een bestendige gedragslijn

Wetgeving dient in totaliteit een doel te hebben en geen "pleister" wetgeving te zijn, waarbij ook de kans op tegenstrijdige wetgeving heel groot is.

Als het doel is armoedebestrijding helpt het niet om minimumtarieven te gaan opleggen, maar moet je juist kijken welke faciliteiten gecreëerd kunnen worden waarbij er wel kansen ontstaan. En ja, meerdere tijdelijke contracten geven niet veel zekerheid, maar altijd nog meer dan geen contract. En vanuit meerdere tijdelijke contracten kun je wel ervaring blijven opdoen en aansluiting blijven houden met de arbeidsmarkt.

Als het doel is vermijding van schijnconstructies helpt het niet om ondernemers met verzwarende administratieve lasten op te zadelen. Wat vinden we nu echt schijnconstructies en wat vinden we er onwenselijk aan? Pak dat op die manier aan.

#### 9. "Oplossing" webmodule

Weliswaar niet in deze consultatie, de webmodule is niet meer dan een digitale VAR-verklaring of vragen die horen bij registratie bij KvK. Helaas is die webmodule per opdracht en niet voor het totale ondernemerschap, waardoor er een nieuwe "gedrocht" ontstaat. De DBA-overeenkomsten waren misschien nog wel beter omdat ze dicht aansluiten bij overeenkomsten die toch al door opdrachtgever en ondernemer gesloten worden.

Handhaving, voor zover je dat woord wilt gebruiken en wilt toepassen op regelgeving die niet eenduidig is, lijkt me onmogelijk. Of alleen met een enorme inzet van mens en materieel te doen. Wetgeving moet uitvoerbaar zijn, anders niet invoeren, is mijn advies.