

Meest doeltreffende route om de geformuleerde doelen (armoede voorkomen middels minimumtarief / inkomen en bescherming bij arbeidsongeschiktheid) te halen is **niet** met ingewikkelde en geforceerde wetten die:

- een lange doorlooptijd kennen (kostbaar, onduidelijkheid)
- de economie hinderen
- gehandhaafd moeten worden
- ondernemerschap in haar essentie raken
- voor een (klein) deel van de beroepsbevolking is
- niet aan kan sluiten op de diversiteit aan werkenden (ZZP-ers)
- voorbij gaat aan de veranderingen op de arbeidsmarkt
- de Nederlandse arbeidsmarkt gecompliceerd maakt voor buitenlandse opdrachtgevers.
- niet lang houdbaar zijn

maar door het instellen van een **basisinkomen incl. basiszorgverzekering voor 'iedereen' = BI**

Armoede en arbeidsongeschiktheid beperken zich niet tot de zelfstandigen.

Meest voor de hand liggend is een structuur als bij de AOW (alleenstaand / samenwonend) vanaf 18 jaar. Voor kinderen tot 18 jaar past een veel lager bedrag.

Hoe wordt dat betaald? De loonkosten kunnen fors omlaag omdat al een **BI** wordt betaald. Werken zorgt voor de aanvulling op het **BI**.

Het geeft alle ruimte aan participatie (vrijwilligerswerk, mantelzorg)

Om de besparingen verder door te voeren zou moeten worden gekozen voor het afbouwen en vereenvoudigen van de Inkomsten Belasting. IB maakt arbeid (onnodig) duur en vraagt om een complex controlerend apparaat. Producten en diensten moeten juist goedkoper worden, zodat de koopkracht stijgt. Daarmee kan ook het **BI** lager worden dan nu bij het huidige prijspeil.

Er komt werkgelegenheid naar Nederland toe in plaats van dat het naar lage loon landen verdwijnt. Nederland wordt immers een 'lage loonland'.

Er kan grofweg een streep door de sociale uitkeringen (in 2018 ca 155,6 miljard).

BI heb ik berekend op 180 miljard bij het huidige prijspeil, maar enige nuance is op zijn plaats. Voor ambtenaren (915.000) bv geldt een dubbeltelling (broekzak - vestzak) van 14,25 miljard. Daarmee komt het te 'dichten gat' op ca 10 miljard. Dat geldt ook voor bijvoorbeeld overheidsaanbestedingen binnen Nederland. Doorrekenen van de effecten zal uitwijzen dat de BI fors minder kost dan 165 miljard. Extra inkomsten voor de overheid moeten worden gevonden (import- en exportheffingen (om verschil in loonkosten met buitenland te matigen), btw en accijnzen, doorvoerheffingen, heffingen op transport, winstbel. bedrijven).

Er zijn ongetwijfeld meer vormen van significant structureel inkomen te verzinnen voor de overheid die passen bij de huidige tijdsgeest.

Tot slot enkele opmerkingen:

- Hypotheekrente aftrek is het enige 'voordeel' dat Nederlanders nog hebben bij de eigen woning ten opzichte van vastgoed beleggers die de prijzen zo opdrijven.
- Successiebelasting zou moeten worden afgeschaft, alleen al ter bescherming van de ondernemers die anders bij opvolging in de problemen komen.
- Zorgvuldig omgaan met de overheidsuitgaven zodat enerzijds misbruik wordt voorkomen en evenzo belangrijk voor de moraal, verspilling van overheidswege wordt tegengegaan.