

Beoordeling van de Wet minimumbeloning zelfstandigen

1. Het is onduidelijk hoe deze wet een einde moet maken aan schijnconstructies. Een ondergrens van 16 euro draagt daar niet toe bij. Evenmin maakt die een einde aan armoede onder laagbetaalde zzp'ers.

2. De wet leidt tot een veelheid aan administratieve verplichtingen die veel niet-declarabele tijd gaan kosten, zeker bij het uitvoeren van een groot aantal verschillende opdrachten. De voorgestelde maatregelen zijn disproportioneel: de administratieve last voor een grote groep wordt sterk vergroot (met alle negatieve gevolgen van dien) om de situatie voor een kleine subgroep te verbeteren (althans, dat is naar men stelt de reden om deze wet op te tuigen, niet het uit de markt pesten van zzp'ers, al is dat laatste eerder het effect). Voor de iets beter verdienenden kan zelfs een neerwaartse druk op de tarieven ontstaan (de overheid suggereert immers dat je als ondernemer van 16 euro per uur prima moet kunnen rondkomen).

3. De wet gaat volledig voorbij aan de onderlinge verschillen tussen groepen zzp'ers en de mores in de branches waarin zij werkzaam zijn. Voor de wet lijkt men te zijn uitgegaan van zelfstandigen die slechts een paar langdurige opdrachten per jaar uitvoeren. Bovendien lijkt men aan te nemen dat steevast voor een uurtarief wordt gewerkt. Terwijl er volop branches zijn waarin met andere eenheden wordt gewerkt, bijvoorbeeld een volledig projecttarief of, in de vertaalbranche (waarin ikzelf actief ben), een woordtarief. Deze wet echter, zou alle zelfstandigen en hun klanten dwingen dit alsnog te doen. Dat is niet uitvoerbaar en niet te handhaven. Mensen van overheidswege opleggen op uurbasis te werken, verstoort bovendien de markt en beperkt het ondernemerschap en de ondernemersvrijheid. Uitgebreid inzicht verschaffen in mijn bestede tijd ondermijnt mijn onderhandelingspositie als ondernemer.

4. Een van de uitgangspunten van deze wet luidt als volgt: "Zelfstandigen leveren een belangrijke bijdrage aan de concurrentiekracht van onze economie en de regering vindt het dan ook belangrijk het (zelfstandig) ondernemerschap te ondersteunen. Zij moeten binnen de grenzen van wet- en regelgeving voldoende ruimte en vrijheid krijgen om hun onderneming tot volle potentie te ontwikkelen." Waarom dan deze administratieve molensteen om de nek? Weg ruimte, weg vrijheid, weg volle potentie.

De oude VAR was zo gek nog niet. Alleen bij de handhaving ging het schoentje wringen. Waarom dan weer een nieuw bureaucratisch gedrocht optuigen dat niet te handhaven is?