

Reactie op de Wet Minimumbeloning Zelfstandigen (Wmz) en de Wet Zelfstandigenverklaring.

1. Veel politieke partijen denken dat alle ZZP'ers slachtoffer zijn en baseren daar al hun plannen op. Echter de meeste ZZP'ers hebben zelf gekozen voor het ondernemerschap om vrij te zijn in het werk dat ze wel of niet in opdracht nemen. De politieke partijen ontnemen met hun plannen die vrijheid en boren daarmee alle ondernemerszins de grond in.
2. Volgens het regeerakkoord moeten zelfstandige ondernemers meer ruimte krijgen om te ondernemen en moeten schijnconstructies (waar ondernemers last van hebben) worden voorkomen. Deze beide wetsvoorstellen zijn nadelig voor ondernemers en hun opdrachtgevers. Bovendien werken deze wetsvoorstellen schijnconstructies juist in de hand.
3. Deze zeer complexe regelgeving zorgt voor nog meer onduidelijkheid voor alle opdrachtnemers en alle opdrachtgevers, waardoor grote problemen ontstaan in de uitvoering en de naleving van deze wetgeving.
4. De veelheid van complexe administratieve verplichtingen geldt niet alleen voor hoog- en laagbetaalden, maar voor alle ondernemers en opdrachtgevers, inclusief particuliere klanten. Dat kost substantieel extra tijd en geld, enkel om te kunnen vaststellen of en hoe een bepaald uurtarief (€ 16 en € 75) wordt berekend en betaald aan twee groepen van beperkte omvang.
5. Door minimum tarieven verplicht te stellen, wordt ook de creativiteit van de ondernemer aangetast. Soms is het wenselijk om voor een opdracht een lager tarief te gebruiken om zo de opdracht binnen te halen met het idee dat door het sneeuwbal effect later opdrachten uit voortkomen met een betere marge.
6. De Wmz wil een minimum uurtarief garanderen voor laagbetaalden, die geen werknemer zijn. Deze groep is bij uitstek prijsnemer, heeft zelf weinig invloed op de prijsvorming, al dan niet op basis van een uurtarief en is veelal niet bij machte om zelf aan de administratieve verplichtingen te voldoen. Uitbesteding van administratie brengt extra kosten met zich mee, die men op geen enkele wijze kan compenseren. Doet men dit toch zelf, dan is er kans op (onbedoelde) fouten en overtredingen, met als gevolg hoge boetes. Zo mist dit wetsvoorstel volledig haar doel.
7. De Wmz wil onderbetaling aan de onderkant van de arbeidsmarkt voorkomen. Onderbetaling wordt in de meeste gevallen veroorzaakt door schijnconstructies met sterke kenmerken van afhankelijkheid. Het is de vraag of men dan nog kan spreken van ondernemers. Dit wetsvoorstel doet niets aan het voorkomen van deze schijnconstructies en zal onderbetaling dan ook niet kunnen voorkomen.
8. Door de Wet Zelfstandigenverklaring worden niet alleen zelfstandige ondernemers, maar ook "werknemers" die minimaal € 75/ per uur verdienen, uitgezonderd van loonheffing en premieafdracht door hun "opdrachtgevers". Daarmee legaliseert de overheid schijnconstructies aan de bovenkant van de arbeidsmarkt. Dat is niet in het belang van zelfstandige ondernemers. Er is bovendien een volstrekt onuitvoerbaar taak weggelegd voor de Belastingdienst om te beoordelen of deze werkenden wel of geen ondernemer zijn om in aanmerking te komen voor fiscale ondernemersfaciliteiten. Dit is niet te handhaven.
9. De belastingdienst heeft helaas meerdere keren aangetoond dat ze niet bij machte is te handhaven op een normale manier. Als er vragen zijn die aan de belastingtelefoon worden gesteld, worden mensen inclusief ondernemers vaak met een kluitje in het riet gestuurd dus blijven telefoontjes binnenkomen of mensen haken gefrustreerd af. Na de diverse debacles van o.a. de kindertoeslag is het vertrouwen dat de belastingdienst goed kan omgaan met ingewikkelde wetten en handhaving, weg.
10. Alle ondernemers, die niet tot de (beperkte) groep van laagbetaalden (€ 16) of hoogbetaalden (€ 75) worden gerekend, zullen door deze wetgeving worden getroffen met nodeloze (administratieve) verplichtingen op straffe van hoge boetes.
11. Voor het grootste deel van de zelfstandige ondernemers en hun opdrachtgevers wordt in deze wetgeving geen rechtszekerheid geboden. Zij zijn aangewezen op een Webmodule, waarvan de uitkomst alle kanten op kan gaan. Ook de toepassing van deze Webmodule zal zorgen voor extra administratieve lasten voor opdrachtgevers en opdrachtnemers.
12. Deze wetsvoorstellen voldoen in geen enkel opzicht aan de eisen van doelmatigheid, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid.

13. Beide wetsvoorstellen bieden geen oplossing voor de bestaande problemen, beperken de ruimte voor ondernemers, werken in het nadeel van alle zelfstandige ondernemers en opdrachtgevers, ook particuliere klanten. Daarom dienen de Wet Minimumbeloning Zelfstandigen en de Wet Zelfstandigenverklaring niet te worden ingevoerd.
14. Klein detail maar o zo belangrijk. Waarom zou een project niet langer mogen duren dan een jaar? Juist bij de overheid zijn er projecten die veel meer tijd in beslag nemen. Ook zijn er langdurige projecten die een part time karakter hebben. Ik voel me door de plannen niet meer vrij om ondernemer te zijn en de projecten te zoeken die bij mij passen. Heeft de overheid er wel eens aan gedacht hoe zij aan nieuwe projectmanagers komt als die elk jaar gewisseld moeten worden? En hoe om te gaan met kennis over het project als een projectmanager vervolgens lange tijd niet terug mag komen op het project? Of gaan we dan met z'n alleen telkens nieuwe projectnamen verzinnen? Het hele plan is toch echte kapitaalvernietiging waar alle burgers uiteindelijk voor moeten betalen.

IK VERLANG ECHT WEER TERUG NAAR DE TIJD VAN DE var !!

Dat was tenminste duidelijk en had écht de administratieve lasten niet waar ooit de politieke partijen over klaagden. Het invullen van de VAR was met een paar minuten werk gedaan en net zo goed te handhaven als de nieuwe plannen.