

Hierbij wil ik jullie verzoeken om de Wet Minimumbeloning Zelfstandigen en Wet Zelfstandigenverklaring op fundamentele punten te wijzigen en anders in zijn geheel niet aan te nemen. Er zitten een aantal punten in die de welwillende actieve ZZP-ondernemer volledig dwars gaan zitten. En dat terwijl het de vraag is of het de schijn ZZP-ers gaat helpen.

In de Wet Minimumbeloning staat dat het uurtarief vermeld moet staan op de offerte en de factuur. Je moet alles per dag en uur gaan specificeren. Dat staat haaks op de manier waarop veel ZZP trainers en coaches tegenwoordig werken. Wij laten mensen betalen voor de waarde van een heel traject. Dat is vaak een combinatie van veel verschillende onderdelen. We hebben juist de uurtarieven eruit gehaald, omdat die alleen maar tot discussie en onderhandelen over het aantal uren leiden, terwijl wij het gesprek aangaan over wat de klant wil bereiken en wat hen dat waard is. Op deze manier verdienen we juist meer en bieden wij de klant ook meer. Deze vorm van afspraken maken en handelen wordt volledig ondermijnd als deze wet in deze vorm wordt aangenomen. Het is ook slechts relevant voor de ZZP-ers die voor een laag tarief werken. Daar horen trainers en coaches niet bij. Ik stel voor dat er op zijn minst een grens wordt gesteld aan de jaaromzet. Dat dit alleen nodig is voor ZZP-ers die een jaaromzet hebben van onder de 25000,- euro. Van goed verdienende ZZP-ers kan je erop aan dat die zelfstandig zijn en dat die prima voor zichzelf op kunnen komen en geen betuttelende overheid nodig hebben.

In de Wet Zelfstandigenverklaring staat een ander desastreuze regel. Volgens deze wet mogen dienstverleningsverbanden niet langer dan een jaar duren. Daarmee wordt voor geen meter rekening gehouden met de moderne manier van organiseren onder ZZP-ers. Ik heb als ZZP-er een bedrijf waaraan ik een freelance trainer-coach heb verbonden die voor mij trainingen en programma's verzorgt (naast al haar andere klanten). Daar zit een heel inwerktraject aan vast. Dat zijn investeringen die je voor de langere termijn doet. Daarnaast heb ik een Virtuele Assistent, een VA. Die verzorgt voor mij de e-marketing. Ook dat is een medeondernemer die mij ondersteunt met haar dienstverlening. Dat doen we op basis van een abonnementsstructuur. Ik betaal maandelijks een bepaald bedrag en daarvoor ontzorgt zij mij door een de e-marketing en boekhouding uit handen te nemen. Daarnaast huurt zij weer een andere VA in die voor mij de klantencontacten onderhoud. Zo vormen wij als zelfstandige ondernemers, ieder met een eigen expertise, een langdurige samenwerking. Economisch is dit voor ons allemaal zeer voordelig. We bedienen ook allemaal andere klanten en tegelijkertijd kunnen we door de samenwerking meer klanten helpen en een groter bedrijf bouwen. Dat is met vast personeel op deze manier niet mogelijk. Dit is de flexibele arbeidsmarkt anno 2020. Super effectief, creatief, innovatief en lucratief. Ook voor de staat. Wij betalen zat belasting. Dit hele businessmodel gaat ondermijnd worden als deze wet wordt aangenomen. Ik stel voor om dit onderdeel volledig uit de wet te schrappen.

Het punt is daarnaast ook dat het negatieve wetten zijn: wetten met een negatief doel. Het gaat namelijk om het tegengaan van schijnzelfstandigheid. Het effect is dat vervolgens juist het ondernemerschap wordt tegengegaan. Ondernemers weten: je kan alleen werken met positieve doelen. En volgens mij vraagt die niet om een wet, maar om een plan en om investeringen. Wat mij een echte ondernemer heeft gemaakt, is een duur jaarprogramma dat ik zelf heb betaald en waarin ik heb geleerd om echt te ondernemen. Wat kunnen we schijnzelfstandigen bieden, zodat zij sterker staan en zich als echte ondernemers gaan gedragen? Als we dat doen dan kunnen er 2 dingen gebeuren. De schijnzelfstandigen worden echte ondernemers en gaan daadwerkelijk meerwaarde bieden aan de klanten, wat fantastisch is voor groei van omzet, winst en economie. De opdrachtgevers die schijnzelfstandigheid hebben gecreëerd gaan weer waarderen dat voor andere klussen zij beter mensen weer in dienst kunnen hebben. Want die assertieve zelfstandigen zijn voor sommige zaken gewoon te duur.