

## **Reactie op de Wet Minimumbeloning Zelfstandigen (Wmz) en de Wet Zelfstandigenverklaring.**

1. Volgens het regeerakkoord moeten zelfstandige ondernemers meer ruimte krijgen om te ondernemen en moeten schijnconstructies (waar ondernemers last van hebben) worden voorkomen. Deze beide wetsvoorstellen zijn nadelig voor ondernemers en hun opdrachtgevers.
  - ➔ Bovendien werken deze wetsvoorstellen door hun complexiteit schijnconstructies juist in de hand.
  - ➔ Particuliere opdrachtgevers en zakelijke opdrachtgevers worden over één kam geschoren. Langdurige (zakelijke) dienstverlening of zorgverlening wordt over één kam geschoren met “maakopdrachten” zoals bijv. schilderwerk, - stukwerk of behangwerk. Dit laatste kent vaak een prijs per m<sup>2</sup> - zeker bij particulieren – en deze prijs wijzigt niet bij tegenslag of voorspoed. M.a.w. als je sneller klaar bent wordt het uurloon hoger – dan heb je mazzel - en als je er langer over doet wordt het uurloon lager – dan heb je pech. It is all part of the game en voor particulieren wel zo duidelijk. Alle voorgestelde maatregelen zullen de particuliere klant nog wel eens op het hoofd doen krabben en toch maar doen kiezen voor de aardige buurman in de straat of bij beun de haas.
2. Deze zeer complexe regelgeving zorgt voor nog meer onduidelijkheid voor alle opdrachtnemers en alle opdrachtgevers, waardoor grote problemen ontstaan in de uitvoering en de naleving van deze wetgeving.
3. De veelheid van complexe administratieve verplichtingen geldt niet alleen voor hoog- en laagbetaalden, maar voor alle ondernemers en opdrachtgevers, inclusief particuliere klanten. Dat kost substantieel extra tijd en geld, enkel om te kunnen vaststellen of en hoe een bepaald uurtarief (€ 16 en € 75) wordt berekend en betaald aan twee groepen van beperkte omvang.
  - ➔ Welke particuliere klant gaat zelf nu rekenen en een complete boekhouding bijhouden en bewaren voor een kleine onderhoudsklus?
  - ➔ Welke schilder, tuinman, klussenbus etc. is ingesteld op zoveel administratie? Met als risico dat als de berekeningen niet kloppen er grote boetes uitgeschreven kunnen worden. Wat is er mis met het “ouderwetse handjeklap”? Onderhandelingsruimte is er met de nieuwe regels echt niet meer want dan moet er weer volledig overnieuw gerekend worden.
4. De Wmz wil een minimum uurtarief garanderen voor laagbetaalden, die geen werknemer zijn. Deze groep is bij uitstek prijsnemer, heeft zelf weinig invloed op de prijsvorming, al dan niet op basis van een uurtarief en is veelal niet bij machte om zelf aan de administratieve verplichtingen te voldoen. Uitbesteding van administratie brengt extra kosten met zich mee, die men op geen enkele wijze kan compenseren. Doet men dit toch zelf, dan is er kans op (onbedoelde) fouten en overtredingen, met als gevolg hoge boetes. Zo mist dit wetsvoorstel volledig haar doel.
5. De Wmz wil onderbetaling aan de onderkant van de arbeidsmarkt voorkomen. Onderbetaling wordt in de meeste gevallen veroorzaakt door schijnconstructies met sterke kenmerken van afhankelijkheid. Het is de vraag of men dan nog kan spreken van ondernemers. Dit wetsvoorstel doet niets aan het voorkomen van deze schijnconstructies en zal onderbetaling dan ook niet kunnen voorkomen.
6. Door de Wet Zelfstandigenverklaring worden niet alleen zelfstandige ondernemers, maar ook “werknemers” die minimaal € 75/ per uur verdienen, uitgezonderd van loonheffing en premieafdracht door hun “opdrachtgevers”. Daarmee legaliseert de overheid schijnconstructies aan de bovenkant van de arbeidsmarkt. Dat is niet in het belang van zelfstandige ondernemers. Er is bovendien een volstrekt onuitvoerbaar taak weggelegd voor de Belastingdienst om te beoordelen of deze werkenden wel of geen ondernemer zijn om in aanmerking te komen voor fiscale ondernemersfaciliteiten. Dit is niet te handhaven.
7. Alle ondernemers, die niet tot de (beperkte) groep van laagbetaalden (€ 16) of hoogbetaalden (€ 75) worden gerekend, zullen door deze wetgeving worden getroffen met nodeloze (administratieve) verplichtingen op straffe van hoge boetes.
  - ➔ Er is geen enkele andere werkende groep die zoveel regels over zich heen krijgen waar ze aan moeten voldoen op straffe van ... als ZZP-ers. ZZP-ers lijken wel een speelbal van de maatschappij, in schijnconstructies aan de onderzijde van de ladder, in pensioenwetgeving waarin verplichte ziektekostenverzekeringen moeten worden geregeld voor ZZP-ers, bij

verzekeraars die naar willekeur accepteren en weigeren. Het is een gemakkelijke groep om het spel “verdeel en heers” volledig uit te spelen want ZZP-ers kunnen zich eigenlijk niet verenigen omdat er zoveel verschillende branches zijn waarin ze werkzaam zijn en omdat de echt kwetsbaren wel moeten werken om rond te komen en hun tijd dus niet kunnen besteden aan protest tegen het beleid o.i.d.

8. Voor het grootste deel van de zelfstandige ondernemers en hun opdrachtgevers wordt in deze wetgeving geen rechtszekerheid geboden. Zij zijn aangewezen op een Webmodule, waarvan de uitkomst alle kanten op kan gaan. Ook de toepassing van deze Webmodule zal zorgen voor extra administratieve lasten voor opdrachtgevers en opdrachtnemers.
  - ➔ De webmodule neemt de eigen onderhandelingspositie van de ZZP-er over? Hoe dient het begrip “service-verlening” berekend te worden? Is dat ook te vatten in een uurloon? Tricky daar juist service en persoonlijk contact, zeker in de maakwereld, zoveel vertrouwen wekt en een verkooptool is. Lastig als verkooptools een onvoorspelbare hoeveelheid geld moeten gaan kosten. Het zou de ondernemer zelf moeten zijn die bepaalt of zijn/haar inzet de moeite waard is op verkoop-gebied en niet een webmodule.
9. Deze wetsvoorstellen voldoen in geen enkel opzicht aan de eisen van doelmatigheid, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid.
10. Beide wetsvoorstellen bieden geen oplossing voor de bestaande problemen, beperken de ruimte voor ondernemers, werken in het nadeel van alle zelfstandige ondernemers en opdrachtgevers, ook particuliere klanten. Daarom dienen de Wet Minimumbeloning Zelfstandigen en de Wet Zelfstandigenverklaring niet te worden ingevoerd.
11. Nog even een paar vraagjes:

Hoe kunnen bijv. pakketbezorgers de file in de webmodule kwijt? Dit is toch bij uitstek een laagbetaalde kwetsbare branche waarin schijnconstructies veel voor zouden komen. Is een uurloon voor de file dan mee te berekenen voor de opdrachtgever? Of wordt het uurloon gewoon toch lager voor de zelfstandige bij veel verkeerstegenslag. En ... deze mensen worden toch per pakket betaald; hoe vertaalt zich dat in een uurloon en werkt dit geen fraude in de hand? Worden er dan niet gewoon minder uren geschreven dan daadwerkelijk gewerkt zijn voor het factuurbedrag? Uiteindelijk hebben niet de pakketbezorgers of de maaltijdbezorgers maar de opdrachtgevers de macht. Deze wet verandert daar helemaal niets aan en doet dus niets aan evt. schijnconstructies. Deze wet verandert veel, maar niets ten goede; het wordt alleen moeilijker voor de mensen aan de onderzijde van de ladder.

Het is toch vreselijk dat er zo lang is nagedacht, gesproken en onderhandeld over iets wat zo weinig toevoegt voor zo weinig mensen.

Wat heeft het niet gekost om zover te komen en wie heeft deze rekening betaald?

Hoe weinig duurzaam zijn de voorstellen als er zoveel aan administratie gedaan moet worden alleen maar om aan te tonen dat je tussen de € 16,- en € 75,- per uur zit. En wie betaalt deze uren, papier, energie voor de laptop, energie voor de ZZP-er?

Wat is er mis met het aloude Hollandse: “Doe maar gewoon, dan doe je gek genoeg”?