

Ik ben ZZP-er.

Ik heb een flink aantal opdrachtgevers, waarvan er momenteel 7 zijn waar ik maandelijks werkzaamheden voor verricht. Mijn opdrachtgevers zijn grote bedrijven, die zonder uitzondering inrichtingen oprichten en exploiteren die een grote rol spelen in de circulaire economie (produceren van groen gas, elektra en warm water uit van afvalstoffen of gevaarlijk afval omzetten in producten). Deze bedrijven hebben allemaal zeer complexe installaties, waarop diverse wetten, besluiten en regelingen van toepassing zijn.

Ik adviseer bedrijven op het gebied van omgevingsrecht.

Dat wil zeggen dat ik de volgende werkzaamheden kan verrichten voor een bedrijf:

- A toetsing van locatie op basis van de voorgenomen activiteiten en milieu impact in relatie tot de bestemming vastgelegd voor de gekozen locatie in het vigerende bestemmingsplan
- B vaststellen van het bevoegd gezag en het type inrichting op grond van de voorgenomen activiteiten van Bedrijf X
- C opstellen van een lijst van benodigde gegevens van Bedrijf X
- D opstellen van een risicoanalyse van geproduceerde grondstof met betrekking tot de 'end-of-waste'status
- E opstellen van een startnotitie en milieueffectrapportage conform het Besluit milieueffectrapportage
- F overleg met het bevoegd gezag over de procedurele en inhoudelijke aspecten van de in te dienen startnotitie en milieueffectrapportage (eventueel mondelinge toelichting op de voorgenomen activiteiten met of door Bedrijf X)
- G overleg, samenwerking en coördinatie met de door Bedrijf X gecontracteerde architect over het te ontwerpen kantoor en/of procesgebouw en de door hem aan te leveren documenten en tekeningen voor de aanvraag omgevingsvergunning onderdeel bouw en het deel Inrit- en uitrit
- H opstellen van de akoestisch relevante uitgangspunten van de inrichting
- I overleg met en aansturen van een in overleg met Bedrijf X te kiezen akoestisch specialist voor het uitvoeren van een akoestisch onderzoek en de opstellen van een akoestische rapportage
- J controle van de akoestische rapportage
- K overleg met en aansturen van een in overleg met Bedrijf X te contracteren lucht specialist voor de toetsing van naar de lucht te emitteren stoffen op basis van de Wet milieubeheer (hfdts. 5) en de rapportage daarvan
- L overleg met en aansturing van de gekozen luchtspecialist voor de berekening van de immissie van stikstof op eventueel nabijgelegen Natura-2000 gebieden
- M afhankelijk van resultaat L, opstellen van een passende beoordeling en aanvraag op grond van de Wet natuurbescherming
- N indien noodzakelijk advies met betrekking tot het opstellen aanvraag Waterwet
- O opstellen van de aanvraag omgevingsvergunning onderdeel milieu conform het Besluit – en Regeling omgevingsrecht op basis van de door Bedrijf X aangeleverde gegevens en het inpassen van de rapportages akoestiek, luchtmissie en stikstofimmissie in de aanvraag. Tijdens het opstellen aanvraag veelvuldig overleg over te implementeren voorzieningen voor het reduceren milieueffecten op lucht, bodem, externe veiligheid, geluid etc.
- P beoordeling en controle van de gehele aanvraag milieudeel door te contracteren jurist
- Q toetsing van door architect opgestelde aanvraag onderdeel bouw en aanvraag in- en uitrit op overeenstemming met het milieudeel van de aanvraag omgevingsvergunning onderdeel milieu
- R overleg met het bevoegd gezag over de procedurele en inhoudelijke aspecten van de in te dienen aanvraag om een omgevingsvergunning (eventueel mondelinge toelichting op de voorgenomen activiteiten met of door Bedrijf X)
- S indienen van startnotitie, milieueffectrapportage en aanvraag om omgevingsvergunning delen Milieu, Bouw, In- uitrit, evt. aanvragen Kapvergunning, Wet natuurbescherming en Waterwet via het landelijke Omgevingsloket.
- T indienen van eventueel door bevoegd gezag gewenste aanvullingen
- U beoordelen van de eventueel verkregen concept-ontwerpbeschikking op uitvoerbaarheid, juistheid, volledigheid en duidelijkheid,

- V eventueel overleg met bevoegd gezag over beoordeling concept-ontwerpbeschikking
- W eventueel opstellen van zienswijzen op de ontwerpbeschikking
- X beoordelen van de definitieve beschikking op uitvoerbaarheid, juistheid, volledigheid en duidelijkheid
- Y eventueel adviseren en instellen van beroep tegen de definitieve beschikking
- Z advies en aanwezigheid bij controles van de inrichting door bevoegd gezag.
- AZ eventueel advies bij indiening aanvraag integriteitsbeoordeling van Bedrijf X

Deze werkzaamheden zijn, afhankelijk van de toetsing van de op te richten inrichting aan de wet- en regelgeving, noodzakelijk voor het verkrijgen van de benodigde vergunningen voor het oprichten, in werking zijn, het exploiteren van een inrichting conform artikel 2.1 van de Wabo (en andere wetten). Gezien het aantal keren dat ik in bovenstaande lijst het woord 'eventueel' gebruik of 'afhankelijk van de resultaten van ...' of 'indien noodzakelijk' begrijpt u dat het voor mij onmogelijk vooraf een inschatting te maken van het aantal uren van de opdracht en ik kan vooraf dus ook geen inschatting maken van de exacte uren die aan de opdracht zullen worden besteed. Ik werk dus uitsluitend op regiebasis.

U begrijpt ook dat ik vooraf niet alleen niet het aantal te besteedde uren van de overeengekomen werkzaamheden kan inschatten, ik kan niet eens met zekerheid zeggen welke werkzaamheden er zullen moeten worden verricht.

Ik ben voor veel opdrachtgevers al aanwezig (en werkzaam) bij de engineering van een op te richten inrichting, om te bewerkstelligen dat de op te richten inrichting, inclusief installaties en voorzieningen, zullen voldoen aan de geldende wet- en regelgeving. Op basis van de gegevens die ik van de opdrachtgever krijg, stel ik de benodigde aanvragen, meldingen, startnotities, milieueffectrapportages op, waarbij ik diverse andere specialisten aanstuur. De tijd die hieraan besteed wordt is afhankelijk van de complexiteit van de installaties en het proces binnen de inrichting en de eventuele wijzigingen die tijdens de engineering door de opdrachtgever (het bedrijf) worden doorgevoerd. Vervolgens voer ik overleggen met bevoegd gezag, zoals Rijkswaterstaat, de betreffende provincie, de grondeigenaar, de betreffende omgevingsdienst etc etc.

Na al dan niet een vooroverleg bij bevoegd gezag, Rijkswaterstaat, etc etc kan de aanvraag of aanvragen worden ingediend. Na indiening van de aanvragen, zou het bevoegd gezag zich aan bepaalde wettelijke termijnen moeten houden uiteenlopend van 8 weken tot 6 maanden. Helaas houdt het bevoegd gezag zich zelden aan deze wettelijke termijnen; op een melding wordt niet na 8 weken beslist maar na 12 maanden, het verlenen van een vergunning duurt nooit 6 maanden maar wordt in enkele gevallen pas na 7 jaar pas verleend. Zou er beroep tegen het besluit van bevoegd gezag worden ingediend, is het bedrijf afhankelijk van een uitspraak van de Raad van State. Als die tijd ondersteun en adviseer ik het bedrijf (de opdrachtgever).

U begrijpt hieruit ook dat alleen al het opstellen van al de documenten die behoren tot een complete aanvraag en moeten leiden tot een vergunning of aantal vergunningen niet binnen 1 jaar kan zijn gebeurd.

U begrijpt ook dat het beoordelen van de ontwerpbeschikking, het eventueel opstellen van zienswijzen, het beoordelen van de definitieve vergunning en het eventueel opstellen en in gang zetten van een beroep, zelfs niet binnen 1 jaar kan zijn gebeurd.

U begrijpt ook dat het beoordelen van de vergunning en het opstellen van zienswijzen en/of beroep moet gebeuren door diegene die het proces en de aanvraag door en door kent, die dus al tenminste 1,5 jaar bezig is.

Een goed bedrijf is een dynamisch bedrijf.

Dat geldt zeker voor mijn opdrachtgevers. Na al bovenstaande werkzaamheden, het verkrijgen van een of meerdere vergunningen kan naar aanleiding van nieuwe of veranderde inzichten van het bedrijf, nieuwe wet- en regelgeving (verplichting reductie van energieverbruik, aanpassing van het Activiteitenbesluit milieubeheer, aanscherping eisen ogv de Waterwet, nieuwe normen PFAS etc etc), uitspraken van de Raad van State (bijvoorbeeld uitspraak PAS), kan en moet het bedrijf in veel gevallen een nieuwe vergunning aanvragen. Daarbij moet worden uitgegaan van de eerder verkregen informatie van het bedrijf (de opdrachtgever), de gebouwde inrichting, geplaatste installaties, aangebrachte voorzieningen en geïmplementeerde wederom een aanvraag of aanvragen worden opgesteld en ingediend. Dan wordt de bovenstaande lijst van werkzaamheden wederom doorlopen.

Als een opdracht bij een bedrijf niet langer dan 1 jaar mag duren, zou het bedrijf een ander moeten inhuren. Deze zal tenminste een aantal maanden nodig hebben om het proces, de installaties, de gebouwen, de resultaten van de overleggen met bevoegd gezag te doorgronden voordat vervolgens de juiste aanvragen kunnen worden opgesteld en ingediend. Het bedrijf (de opdrachtgever) zal hierdoor uiteraard kostbare tijd verliezen (ook gezien de langdurige vergunningprocedures).

Daarnaast is de door het bedrijf aan mij overgedragen kennis van de installaties, het proces en dergelijke verloren en moet weer geheel worden herhaald met een derde die de opdracht zou voortzetten. Zou de nieuwe aanvraag en daaropvolgende vergunning leiden tot een beroepsprocedure dan zal het bedrijf een derde werkende moeten contracteren, dit duurt immers ook langer dan 1 jaar.

U begrijpt hieruit dat met het opleggen van een maximale duur van een opdracht de continuïteit van de bedrijven van opdrachtgevers teniet wordt gedaan. Dat opdrachtgevers in dat geval liever een adviesbedrijf inhuren, die niet gebonden zijn aan een maximale termijn voor een opdracht. Dit is dus geheel in tegenspraak met het regeerakkoord waarin is vastgelegd dat zelfstandige ondernemers meer ruimte moeten krijgen om te ondernemen. Dit is daarnaast ingrijpen in de markt!

In de concept wettekst van de Wet op de zelfstandigenverklaring zijn verplichtingen voor de werkverstrekker opgenomen. In de toelichting staat zelfs dat ik, als werkende, moet beoordelen of de mijn opdrachtgever (de werkverstrekker) voldoet aan de voorwaarden omdat dit gevolgen kan hebben voor de kwalificatie van mijn inkomen voor de inkomstenbelasting.

Ik heb werkelijk geen enkele invloed op het voldoen aan deze (administratieve) verplichtingen door mijn opdrachtgever. Zou hij niet voldoen aan die verplichtingen heeft dat consequenties voor mij. Dit is natuurlijk onbestaanbaar.

U begrijpt dat ik zonder invloed uit te kunnen oefenen op de handelingen van mijn opdrachtgever ik onbewust fraude zou kunnen plegen bij het doen van aangifte inkomstenbelasting. Mijn opdrachtgever kan hiermee een grote druk leggen op het onafhankelijke advies dat ik hem geef.

In onderdeel f van artikel 2 is opgenomen dat een zelfstandigenverklaring alleen mogelijk is indien ik, de werkende, een beloning van tenminste €75,- per uur ontvang.

Hiermee ontnemt u mij de mogelijkheid werkzaamheden te verrichten voor een lager tarief en verbindt daar dan dus de conclusie aan dat ik geen onafhankelijk werkende zelfstandige ben.

Voorbeeld 1: ik geef kleine startende bedrijven wel eens korting op mijn uur tarief (>100€/uur) voor een bepaalde periode (vaak het eerste jaar van de opdracht).

Voorbeeld 2: voor een van mijn opdrachtgevers lever ik de benodigde documenten voor de vergunning of de documenten die worden ontvangen van bevoegd gezag in het engels. Voor het vertalen reken ik niet het normale uurtarief (ik gebruik niet mijn specialistische kennis en ervaring) maar een tarief ver onder de € 75,-/uur.

Zou ik omdat ik zelfstandig besluit voor een periode of voor uren besteed aan niet specialistische werkzaamheden korting op het normale uurtarief te geven geen zelfstandige zijn? Met deze verplichting tast u mijn onafhankelijkheid als ondernemer aan.

In de overeenkomsten die ik met mijn opdrachtgevers sluit heb ik de volgende tekst opgenomen:

#### **Algemeen**

- Partijen uitsluitend met elkaar wensen te contracteren op basis van een overeenkomst van opdracht in de zin van artikel 7:400 e.v. BW.
- Partijen uitdrukkelijk niet beogen om een arbeidsovereenkomst aan te gaan in de zin van artikel 7:610 e.v. BW.
- Partijen ervoor kiezen om in voorkomende gevallen de fictieve dienstbetrekking van thuiswerkers of gelijkgestelden zoals bedoeld in de artikelen 2b en 2c Uitvoeringsbesluit Loonbelasting 1965 en de artikelen 1 en 5 van het Besluit aanwijzing gevallen waarin arbeidsverhouding als dienstbetrekking wordt beschouwd (Besluit van 24 december 1986, Stb. 1986, 655), buiten toepassing te laten en daartoe deze overeenkomst opstellen en ondertekenen voordat uitbetaling plaatsvindt.
- Opdrachtnemer accepteert de opdracht en aanvaardt daarmee de volle verantwoordelijkheid voor het op juiste wijze uitvoeren van de overeengekomen werkzaamheden.
- Opdrachtnemer deelt de werkzaamheden zelfstandig in. Wel vindt, voor zover dat voor de uitvoering van de opdracht nodig is, afstemming met Opdrachtgever plaats in geval van samenwerking met anderen, zodat deze optimaal zal verlopen. Indien noodzakelijk voor de werkzaamheden richt Opdrachtnemer zich naar de arbeidstijden bij Opdrachtgever.

- Opdrachtnemer is bij het uitvoeren van de overeengekomen werkzaamheden geheel zelfstandig. Zij verricht de overeengekomen werkzaamheden naar eigen inzicht en zonder toezicht of leiding van Opdrachtgever. Opdrachtgever kan wel aanwijzingen en instructies geven omtrent het resultaat van de opdracht.
- Opdrachtgever verklaart zich er uitdrukkelijk mee akkoord dat Opdrachtnemer ook ten behoeve van andere opdrachtgevers werkzaamheden verricht.
- Deze overeenkomst is gebaseerd op de door de Belastingdienst op 06-04-2016 onder nummer 90616.11797.1.0 beoordeelde overeenkomst, waarmee verklaard wordt dat (mits gehandeld wordt conform deze overeenkomst) de opdrachtgever de zekerheid heeft geen loonheffingen te hoeven af dragen voor Opdrachtnemer.

Met de ondertekening van deze overeenkomst, waarin bovenstaande tekst is opgenomen, door opdrachtnemer en –gever bovenstaande is in overeenstemming met de Belastingdienst vastgesteld dat de opdrachtgever de zekerheid heeft dat de opdrachtnemer zelfstandige is en dat voor de opdrachtnemer geen loonheffingen en dergelijke hoeven worden afgedragen. Daarnaast is de opdrachtnemer er zeker van dat zijn inkomen opgegeven aan de belastingdienst voor de inkomstenbelasting en de belasting op de zorgverzekeringswet ed niet anders kwalificeert dan als het inkomen van een zelfstandige.

Al mijn opdrachtgevers hebben een overeenkomst getekend waarin bovenstaande tekst is opgenomen. Met bovenstaande zekerheid kan ik mijn werk voor de opdrachtgevers uitvoeren.

U begrijpt dat de kwalificatie van mijn werk, van mijn relatie tot de opdrachtgever, de kwalificatie van mijn inkomen opgegeven bij de belastingdienst met instemming van mijn opdrachtgevers goed is vastgelegd en in overeenstemming is met de eisen gesteld door de belastingdienst en de vigerende wet- en regelgeving.

#### Eindconclusie

Dit advieswerk is niet mogelijk binnen de termijn van 1 jaar.

Zou de Wet Zelfstandigenverklaring van kracht worden, kan ik mijn werk niet uitvoeren, dwingt u mij mijn werk stop te zetten en kan ik denk ik naar het UWV. Ik ben tenslotte de jongste niet meer.

Deze wet zorgt ervoor dat het advieswerk voor complexe bedrijven uitsluitend kan worden uitgevoerd door adviesbureaus.

Mijn opdrachtgevers kiezen juist voor een ZZP-er, aangezien deze in geval van nood ook 's avonds of in het weekend willen werken, in tegenstelling tot de meeste adviesbureaus.

Zou de Wet Zelfstandigenverklaring in werking treden, moet ik als ZZP-er die specialistisch advieswerk verricht in door wettelijke procedures langdurige trajecten stoppen. Daarmee dupeer ik, als gevolg van uw Wet Zelfstandigenverklaring, mijn opdrachtgevers, die zonder uitzondering inrichtingen oprichten en exploiteren die een grote rol spelen in de circulaire economie.

Ik verzoek u af te zien van deze Wet Zelfstandigenverklaring.

Met vriendelijke groet  
Ing. M.E. Smit