



VNG reactie internetconsultatie over het wetsvoorstel minimumbeloning zelfstandigen en zelfstandigen verklaring (hierna Wmz)

Datum: 9 december 2019

Geachte heer Koolmees,

U heeft ons gevraagd te reageren op de internetconsultatie over het wetsvoorstel minimumbeloning zelfstandigen en zelfstandigen verklaring (hierna Wmz)

Graag maken wij van de gelegenheid gebruik om op dit wetsvoorstel te reageren. De zelfstandigen verklaring nemen wij voor kennisgeving aan.

De VNG ondersteunt de gedachte achter de wet dat het van belang is dat ZZP'ers voor hun arbeid een minimaal tarief betaald moeten krijgen dat een bestaansminimum garandeert.

Wij hebben het wetsvoorstel beoordeeld op de consequenties voor de hulpverlening die met behulp van een PGB door de client kan worden ingekocht op grond van de Wmo en de Jeugdwet.

Wij vinden het van groot belang dat de Wmz niet van toepassing zal zijn op de hulp die cliënten inkopen met een PGB op grond van de Wmo en de Jeugdwet. Het gaat daarbij vaak om hulpverlening vanuit het informele netwerk. Dit zijn geen professionals voor wie de ondersteuning een beroep en inkomen is. De aard van de relatie en de motivatie om een client te ondersteunen is vaak anders. Daar past geen professioneel ZZP tarief bij maar is een tegemoetkoming/vergoeding van de kosten meer passend.

Wanneer de ondersteuning wel wordt geleverd door een ZZP'er hanteren gemeenten gewoonlijk een apart ZZP tarief dat hoger ligt dan het tarief voor informele hulp en stellen hogere kwaliteitseisen

Het tweede lid van artikel 4 van de wet lijkt bij AMvB de mogelijkheid te worden gecreëerd om de wet niet van toepassing te verklaren een bepaalde categorie zelfstandigen uit "indien hiertoe in verband met de bijzondere aard van de arbeidsverhouding met hun opdrachtgever, dan wel in verband met bijzondere omstandigheden aanleiding bestaat. Aan deze uitsluiting kunnen voorwaarden worden verbonden". Het derde lid van artikel 4 daarentegen lijkt het mogelijk te maken dat een informele hulpverlener juist gelijkgesteld wordt met een ZZP'er.

De tekst van het tweede lid van artikel 4 is wat de VNG betreft niet duidelijk genoeg en ook de toelichting bij dit artikel biedt geen helderheid of hulpverleners die met een PGB uit de Wmo en Jeugdwet worden betaald, onder de uitzondering kunnen vallen. Wij pleiten er voor om deze categorie hulpverleners de Wmz expliciet buiten toepassing te verklaren. Een uitzondering alleen voor informele hulpverleners vanuit een PGB Wmo en Jeugdwet, lijkt ons niet goed uitvoerbaar, omdat de definitie van een informele hulpverlener in de Wmo en Jeugdwet niet scherp is afgebakend. Indien de uitzondering toch per AMvB moet worden geregeld dan vinden wij het van belang dat de AMvB tegelijk met het wetsvoorstel wordt aangeboden, zodat wij ons van de inhoud van de AmvB kunnen vergewissen.

Met betrekking tot de voorwaarden die kunnen worden verbonden aan de uitsluiting, wijzen wij er op dat de Wet minimumloon van toepassing is op informele hulpverleners op grond van Wmo en

Jeugdwet. Daardoor is een minimumloon voor hen gegarandeerd. We denken dat de Wmz aan die garantie niets toevoegt.

Tot slot vroegen wij ons nog af of hulpverleners die uit een PGB worden betaald op grond van de Zvw en de Wlz ook uitgezonderd zullen worden van deze wet? Voor deze groep geldt grotendeels dezelfde argumentatie als voor de ondersteuning vanuit Wmo en Jeugdhulp.