

Ondernemers

Wat mij opvalt is dat dit wetsvoorstel het ondernemerschap enorm beperkt en ondermijnt. ZZP'ers zijn ondernemers met een eenmanszaak. Geen werknemers zonder loondienstcontract. Mensen die ervoor hebben gekozen om voor eigen rekening en risico een bedrijf te starten en daarmee een bijdrage te leveren aan hun klanten en de maatschappij.

Ondernemers onderhandelen zelf over hun tarief en andere voorwaarden. Dat is essentieel voor een gezond draaiend bedrijf. Zij beslissen op basis van hun eigen zakelijke inzicht en behoeften, ontwikkelingen in hun branche en in de markt en stemmen hun bedrijfsvoering hierop af.

Geld is niet altijd de enige belangrijke factor hierbij. Andere elementen zijn ook van belang voor een gezonde en toekomstbestendige onderneming. Een goede relatie met (potentiële) klanten, netwerk, toekomstige opdrachten etc. zijn zaken die een ondernemer in vrijheid moet kunnen meewegen in de onderhandelingsfase.

De regels die u voorstelt ontnemen zelfstandigen de mogelijkheid om naar eigen inzicht en behoeften zaken te doen. Daarnaast verplicht u hiermee ondernemers om alles op basis van uurtarief te factureren en onderbouwen. Dit heeft ernstige gevolgen voor de verdienmodellen van zelfstandigen. Het maakt prijsvoering op basis van fixed fee, abonnement, dagtarief, product- of projectprijs en andere gronden onmogelijk. Dat is niet alleen onwenselijk voor een gezonde bedrijfsvoering, maar in de praktijk ook onuitvoerbaar.

De administratie- en verantwoordingseisen zijn onduidelijk en onwerkbaar. In andere reacties zijn al goede praktijkvoorbeelden gegeven waarom dit niet te doen is.

Daarnaast leiden deze regels tot verstoring van de markt en oneerlijke concurrentie. Bedrijven zullen als gevolg hiervan eerder kiezen voor een ondernemer mét personeel, waarbij ze niet belast worden met onduidelijkheid, bureaucratie, extra risico en een verzwaarde administratie- en controleplicht, dan voor een ondernemer zonder personeel.

Financiële zelfstandigheid

De bedoeling van de wet om o.a. armoede tegen te gaan, lijkt mij goed. Maar dat ondernemers nu belast worden met onbetaald werk - want verhoogde administratielast - draagt niet bij aan hun financiële zelfstandigheid en zelfredzaamheid. Integendeel.

De uren die ondernemers moeten investeren om te voldoen aan de opgelegde administratieve eisen kunnen zij niet besteden aan declarabel werk of aan het bouwen en ontwikkelen van hun onderneming. Dat gaat ten koste van hun omzet. Hierdoor is er minder geld om te voorzien in hun inkomen, te investeren of opzij te zetten als buffer, voor pensioen, verzekeringen, arbeidsongeschiktheid etc.

Kortom: heel veel onbetaald werk voor minder zekerheid en inkomsten. Geen goed uitgangspunt voor een gezonde onderneming en geen reden om aan te nemen dat deze maatregelen armoede tegengaan.

Duurzame klantrelaties

Ondernemers die een uurtarief van €75,- of meer hanteren kunnen voor de betreffende opdracht een zelfstandigenverklaring aanvragen. Hier is echter een maximale termijn van 1 jaar aan verbonden. Dit ontnemt ondernemers de zekerheid van duurzame klantrelaties.

Als een klant je diensten/producten langer of vaker wil afnemen lijkt mij dat een teken dat je je werk goed doet en dat je waardevolle diensten/producten en kwaliteit levert. Bovendien geeft het een bepaalde mate van inkomenszekerheid. Mijns inziens twee belangrijke factoren voor toekomstbestendig ondernemerschap en financiële zelfstandigheid. Met deze regeling wordt dit ondernemers ernstig bemoeilijkt.

Samengevat:

De wet ondermijnt gezonde bedrijfsvoering, is disproportioneel en ondoelmatig. Het is gebaseerd op uitzonderingsgevallen, waarbij sprake is van armoede of schijnconstructies, maar maakt het werk en de financiële zelfstandigheid van alle eenmanszaken praktisch onmogelijk.

Vragen:

- Waar zijn deze regels op gebaseerd? Hoe gaan ze armoede en schijnconstructies tegen?
- Wat wordt er met deze complexe verzameling van eisen en regels nu in de praktijk precies van ondernemers verwacht?
- Waarom kunnen alleen ondernemers met een uurtarief hoger dan €75,- een zelfstandigenverklaring aanvragen? Waarop is dit bedrag gebaseerd?
- Waarom worden alle ondernemers zonder personeel, opdrachtgevers en klanten belast met enorme verplichtingen, administratielasten, kosten, inkomstenderving en risico's, alleen maar om aan te tonen dat een beperkte groep minimaal €16,- per uur betaald krijgt? Waarom richt u zich op de hele groep en focust u niet gericht op de specifieke situaties van armoede en schijnconstructies waar deze wet over gaat?
- Ondernemers moeten met deze wetgeving behoorlijk wat persoonlijke en bedrijfsinformatie overleggen aan hun klanten en opdrachtgevers. Hoe verhoudt dit zich tot de privacywetgeving?
- Wat voegen deze maatregelen toe aan de offertes, contracten, algemene voorwaarden e.d. die ondernemers al hanteren?
- De wet legt een flinke administratie- en controleplicht op aan klanten en opdrachtgevers. Veel zelfstandigen werken internationaal. Hoe ziet u voor zich dat buitenlandse bedrijven dit gaan doen? Hoe vindt de controle en handhaving daarvan plaats?

Voorstel:

'Straf' niet alle ondernemers zonder personeel omdat er ook gevallen zijn waar sprake is van schijnconstructies, uitbuiting of armoede. Pak deze zaken individueel aan en geef ondernemers de ruimte om hun toegevoegde waarde te bieden aan de economie en de maatschappij.

Zorg voor heldere regels om ondernemers te beoordelen zodat het voor iedereen werkbaar is en gehandhaafd kan worden.

Ga in gesprek met zelfstandig ondernemers. Zij kunnen vanuit de praktijk relevante kennis en ervaring bieden en meedenken over een passende oplossing.