

Algemeen

Het kabinet heeft er in het Regeerakkoord voor gekozen in het komende decennium nationaal een veel verdergaande CO₂-reductie te realiseren dan op Europees niveau momenteel is afgesproken. In de aanpak kabinet staat o.a.:

- In Europa neemt het kabinet het voortouw om de reductiedoelstelling voor 2030 te verhogen van ten minste 40% ten opzichte van 1990 naar 55%.
- De hoofdlijnen van de afspraken op het terrein van klimaat en energie worden verankerd in de Klimaatwet.
- Het kabinet stuurt op één ambitieus klimaatdoel, te weten 49% broeikasgas-reductie in 2030, die het op de meest kosteneffectieve wijze wil realiseren.
- Verder is er het voornemen van een oplopende CO₂-minimumprijs voor elektriciteitsopwekking, in aanvulling op de ETS-prijs, de nationale CO₂-heffing voor de elektriciteitsproducenten. Dit betekent een kostenverhoging voor de inkoop van elektriciteit, deze CO₂-heffing wordt in 2020 ingevoerd met 18 euro per ton, en loopt in tien jaar tijd op naar 43 euro in 2030.

De CO₂-minimumprijs is beschreven in het ontwerp-wetsvoorstel en de memorie van toelichting. Onderstaand namens de papierindustrie de reactie op de minimum CO₂-prijs uitwerking

Hoofdvragen kabinet:

1. Wat vindt u van het ontwerp-wetsvoorstel en de memorie van toelichting waarin de minimum CO₂-prijs bij elektriciteitsopwekking technisch is uitgewerkt?

Het voorstel in het Regeerakkoord voor een op nationale schaal op te leggen CO₂-minimumprijs bij elektriciteitsproductie – als uitgewerkt in het wetsvoorstel ‘minimum CO₂-prijs elektriciteitsopwekking’ – is niet goed voor het klimaat op EU-niveau en heeft nadelige gevolgen voor de Nederlandse economie en leveringszekerheid in de huidige vorm. Het onderzoeksrapport door Frontier Economics over effecten van minimum CO₂-prijs in opdracht van het ministerie van EZK heeft dit duidelijk aangetoond. De minimumprijs leidt tot een forse groei van de import van stroom uit buurlanden. De uitstoot in Nederland gaat omlaag, maar in het buitenland nemen CO₂ emissies toe. Vanuit klimaat oogpunt is het daarom verstandiger en effectiever om af te zien van nationale invoering van de minimumprijs.

In het klimaatakkoord is ook al aangegeven dat er naar de effecten van de CO₂-prijs verder onderzoek zal moeten worden gedaan en dat de CO₂-beprijzing in Europees en regionaal verband moet worden bekeken. Dit maakt de consultatie over het ontwerp-wetsvoorstel in de huidige vorm voorbarig. Voor de sectoren onder het EU-ETS geldt de Europese CO₂-uitstoot norm van de ETS-sectoren; deze zal in 2030 43% lager liggen dan in 2005. Nationaal CO₂-reductiebeleid voor deze sectoren – zoals de minimum CO₂-prijs is niet kosteneffectief. Maatregelen gericht op EU-ETS sectoren dienen plaats te vinden op het niveau van de markt van deze sectoren. Dat betekent bij voorkeur op EU-schaal

Koppeling met de subsidieregeling indirecte emissiekosten ETS.

In Nederland hebben we tot 2020 de subsidieregeling indirecte emissiekosten ETS die voor de borging van de concurrentiepositie van energie-intensieve bedrijven is afgesproken in het energieakkoord.

Deze subsidieregeling indirecte emissiekosten ETS, is recentelijk geëvalueerd. De evaluatie concludeert dat de regeling effectief is in het voorkomen van carbon leakage. In de huidige voorgestelde methodiek voor een CO₂-minimumprijs en in de het ontwerp-wetsvoorstel dient de koppeling met deze effectieve subsidieregeling indirecte emissiekosten ETS te worden gewaarborgd.

2. Wat vindt u van de wijze waarop de ETS-prijs wordt vastgesteld om de hoogte van de nationale heffing te bepalen?
3. Wat vindt u van de uitzondering voor inrichtingen die uitsluitend elektriciteit opwekken met noodstroomaggregaten?

Deze uitzondering zou moeten worden uitgebreid met de industriële WKK's. In het voorstel op hoofdlijnen van het Klimaatakkoord waar alle partijen die afgelopen maanden aan hebben meegewerkt wordt als onderdeel van de inzet voor de industrie het behoud WKK's als belangrijk aandachtspunt genoemd. Als de kostenverhoging door de elektriciteitsemissies van WKK's niet kunnen worden berekend aan de afnemer, verslechtert de positie van de industriële WKK's, en daarmee de procesefficiëntie van de industrie.

4. Wat vindt u van het beleggen van de uitvoeringstaak voor de minimum CO₂-prijs bij de NEa?
5. Wat vindt u van de wijze waarop in de memorie van toelichting wordt voorgesteld om om te gaan met restgassen?
6. Wat vindt u van de wijze waarop in de memorie van toelichting wordt voorgesteld om om te gaan met elektriciteitsemissies van WKK's?

In het Verenigd Koninkrijk is er al ervaring opgedaan met een carbon floor prijs. De VK systematiek is een goede uitgangsbasis voor de wijze waarop er met elektriciteitsemissies van WKK's wordt omgegaan. In het VK wordt voor de elektriciteit, die is opgewekt door een WKK en die op het net gezet wordt, de carbon floor prijs betaald. Alle elektriciteit die is opgewekt door een WKK die door het bedrijf zelf wordt gebruikt valt niet onder de carbon floor prijs. Indien een minimum CO₂ prijs ingevoerd wordt dan dient dezelfde methodiek als in het VK toegepast te worden. Zie ook de opmerking bij vraag 3.