



Adviescollege —  
toetsing regeldruk

> **Retouradres** Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat  
Mevrouw mr. drs. M.C.G. Keijzer  
Postbus 20401  
2500 EK DEN HAAG

**ATR, Adviescollege  
toetsing regeldruk**  
Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag

Postbus 16228  
2500 BE Den Haag

**Onze referentie** MvH/RvZ/SH/bs/ATR1360/2020-U150

**Uw referentie**

T 070 310 86 66  
E [info@atr-regeldruk.nl](mailto:info@atr-regeldruk.nl)  
[www.atr-regeldruk.nl](http://www.atr-regeldruk.nl)

Datum 19 november 2020

Betreft Implementatiewet richtlijn modernisering consumentenbescherming

Geachte mevrouw Keijzer,

Op vrijdag 23 oktober is de Implementatiewet richtlijn modernisering consumentenbescherming voor advies aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) aangeboden. De adviestermijn verloopt op 22 november 2020.

#### Inhoud van het voorstel

Voorliggend voorstel implementeert een Europese richtlijn.<sup>1</sup> De richtlijn moderniseert het consumentenrecht. De maatregelen zijn divers van aard. Belangrijke wijzigingen zijn:

1. Online marktplaatsen moeten consumenten informeren over de hoedanigheid (handelaar of particulier) van de 'derde' die het product of de dienst op de online marktplaats aanbiedt en of Europese consumentenregels van toepassing zijn op de overeenkomst.
2. Online marktplaatsen moeten consumenten informeren wanneer sprake is van een gepersonaliseerd aanbod (bijvoorbeeld op basis van persoonlijke kenmerken of (koop)gedrag).
3. Online marktplaatsen moeten voor het inzicht van de consument voortaan de 'van'-prijs bij kortingen vermelden, waarbij de hoofdregel is dat de laagste prijs die de marktplaats in de afgelopen 30 dagen heeft gevoerd, als referentieprijs moet worden genomen.
4. Het is niet meer toegestaan voor handelaren die actief zijn in de handel van tickets van evenementen om gebruik te maken van software waarmee grote aantallen tickets voor evenementen tegelijk kunnen worden ingekocht.
5. Digitale diensten, zoals apps en computerprogramma's, kunnen worden geleverd in ruil voor toegang tot persoonsgegevens. In sommige gevallen worden deze persoonsgegevens doorverkocht. Tot op heden viel dit type diensten niet onder het consumentenrecht. Dat verandert met deze richtlijn. De consument heeft hierdoor het recht om binnen 14 dagen zonder opgaaf van reden de overeenkomst te ontbinden. Op dergelijke overeenkomsten zijn daarnaast ook voortaan precontractuele informatieverplichtingen voor handelaren van toepassing.

<sup>1</sup> Zie <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/ALL/?uri=CELEX%3A32019L2161>

De implementatie van de richtlijn geschiedt grotendeels zonder nationale beleidsruimte. Daar waar wel sprake is van nationale beleidsruimte, kiest de Nederlandse implementatie om geen gebruik te maken van kan-bepalingen die de regeldruk verhogen. Wel wordt een kan-bepaling gebruikt met betrekking tot het presenteren van prijskortingen. Dit gebeurt op een zodanige manier dat de regeldruk wordt beperkt en de werkbaarheid vergroot.

#### Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

#### *1. Nut en noodzaak*

Om alle consumenten in Europa gelijk niveau van consumentenbescherming te kunnen bieden worden op Europees niveau consumentenrechten wettelijk verankerd. In deze Europese richtlijn worden deze rechten gemoderniseerd. De regeldrukgevolgen die volgen uit het voorstel volgen hoofdzakelijk één-op-één uit Europese wetgeving. Nederland heeft zeer beperkt een keuze of het de verplichtingen introduceert of niet. Nut en noodzaak van de maatregelen staan daarom niet ter discussie.

Het college heeft geen nadere opmerkingen bij nut en noodzaak.

#### *2. Minder belastende alternatieven*

Het voorstel bevat kan-bepalingen. Deze lidstaatopties zijn opgenomen zodat de implementatie aan kan sluiten bij vigerende wet- en regelgeving van individuele lidstaten. In sommige gevallen is het mogelijk gebruik te maken van deze opties zodat de implementatie van de richtlijn zo lastenluw mogelijk kan worden vormgegeven. Deze opties betreffen met name de bepaling dat handelaren bij aankondigingen van kortingen als referentieprijis ('van'-prijis) de laagste prijs moeten hanteren die door hen in de afgelopen 30 dagen is gevoerd. De mogelijke uitzonderingen op deze hoofdregel geldt voor goederen die snel bederven of een beperkte houdbaarheid hebben, voor producten die minder dan dertig dagen op de markt zijn, en voor die gevallen waarin sprake is van progressieve kortingen. In dit laatste geval mogen handelaren als referentieprijis die prijs gebruiken die werd gevoerd voorafgaand aan de eerste prijsvermindering. Volgens de toelichting maakt het voorstel gebruik van deze uitzonderingsmogelijkheden, ten einde te kunnen komen tot een werkbare set aan regels over prijsverminderingen. Daarmee gebruikt Nederland de kan-bepalingen als minder belastend alternatief.

Het college heeft geen nadere opmerkingen bij minder belastende alternatieven.

### *3. Werkbaarheid*

Online marktplaatsen, handelaren van tickets voor evenementen en bedrijven die digitale diensten verlenen, moeten hun bedrijfsvoering aanpassen om te kunnen voldoen aan de informatieverplichtingen die met de wijziging van de richtlijn worden opgelegd. De handelingen die een bedrijf daartoe moet uitvoeren, zijn volgens het impact assessment van de Commissie en het door de Commissie ingestelde MKB-panel niet ingewikkeld of kostbaar. De werkbaarheid van de maatregelen is daardoor niet in het geding. Het college heeft geen nadere opmerkingen bij de werkbaarheid.

### *4. Gevolgen regeldruk*

De regeldruk volgt voor het overgrote deel uit één-op-één implementatie van Europese verplichtingen. Bedrijven moeten kennisnemen van de nieuwe wettelijke eisen. Ze moeten eenmalig hun bedrijfsvoering aanpassen. En ze moeten structureel aan nieuwe informatieverplichtingen voldoen. De toelichting geeft de kwalitatieve en kwantitatieve gevolgen per verplichting voor een individueel bedrijf. De totale regeldrukgevolgen voor Nederland worden met behulp van het impact assessment van de Europese Commissie geraamd op 35 miljoen euro incidenteel en 65 miljoen euro structureel.

In de berekening van de regeldrukkosten ontbreekt een element. Dit betreft de regeldrukkosten voor aanbieders van digitale diensten. De Europese Commissie raamt deze kosten op 6.338 euro incidenteel en 17.486 euro structureel per bedrijf. De berekening van de regeldrukkosten bevat geen indicatie van het aantal bedrijven dat aan de nieuwe verplichtingen moet gaan voldoen. De toelichting bij het voorstel vermeldt dat geen data voorhanden is over het aantal in Nederland actieve handelaren die digitale diensten aanbieden in ruil voor persoonsgegevens. Hierdoor is het ook niet mogelijk om de totale omvang van deze kosten te berekenen. Het college merkt daarbij op dat het in dergelijke situaties gebruikelijk is om te werken met scenario's op basis van geïnformeerde inschattingen omtrent het aantal bedrijven die met de verplichtingen te maken krijgen, zodat toch een beeld kan worden gegeven van de totale regeldrukgevolgen van het voorstel.

#### **4.1 Het college adviseert om de regeldrukberekening aan te vullen met een onderbouwde inschatting van het aantal bedrijven dat digitale diensten aanbiedt in ruil voor persoonsgegevens.**

Het college constateert verder dat de regeldruk ten tijde van de onderhandelingen over de richtlijn nog niet goed in beeld was. Het college merkt op dat daardoor in die onderhandelingen geen rekening kon worden gehouden met de regeldrukgevolgen. Het acht dit onwenselijk, omdat dit betekent dat besluitvorming heeft plaatsgevonden zonder een volledig beeld van de gevolgen van de richtlijn.

Dictum

Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van de consultatieversie van dit voorstel:

**Indienen nadat met het adviespunt rekening is gehouden.**

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

*w.g.*

M.A. van Hees  
Voorzitter

R.W. van Zijp  
Secretaris