



Aan het Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn & Sport
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Onze referentie

SO/BH/jlb-20151105

Uw referentie

Datum

5 november 2015

Onderwerp

Reactie Federatie Medisch Specialisten op het Ambtelijk concept wetsvoorstel modernisering

Geachte heer, mevrouw,

De Federatie Medisch Specialisten heeft met belangstelling kennis genomen van het Ambtelijk concept wetsvoorstel modernisering tuchtrecht Wet BIG dat 23 september 2015 ter consultatie is voorgelegd. De Federatie waardeert de geboden mogelijkheid om op het Ambtelijk concept wetsvoorstel te reageren. Op het concept wetsvoorstel in zijn algemeenheid wordt gereageerd via de KNMG.

Hoewel in de volgende ronde wijzigingen Wet BIG, naar verwachting voorjaar 2016, pas zal worden gekeken naar de beroepenstructuur wensen we nu al te anticiperen op die volgende ronde. Het valt op dat in het huidige Ambtelijk concept wetsvoorstel reeds een nieuw beroep ex artikel 3, te weten de huidtherapeut, wordt benoemd. Gegeven dit feit zien wij daarin aanleiding aanvullend aandacht te vragen voor de positie van de klinisch fysicus en de klinisch chemicus. De klinisch fysici vallen onder het regime van artikel 34. Voor bestaande beroepen is er de mogelijkheid om deze direct van het lichte regime naar het zware regime onder te brengen. Een goede behandeling en veiligheid van de patiënt is zeer gewenst, en zouden wettelijk beter gegarandeerd kunnen worden op het gebied van alle medische technologie, en niet alleen op beperkte schaal voor ioniserende straling. Een goede en snelle regeling is van groot belang gezien de snelle ontwikkelingen op het gebied van medische technologie. Voorts is in deze van belang dat klinisch fysici nauw betrokken zijn bij diverse zorgpaden, bij de behandeling van de individuele patiënt of deze zelf uitvoeren. Daarom pleiten we ervoor om de klinisch fysicus in artikel 3 op te nemen, zodat het verantwoord gebruik van medische technologie wettelijk goed geregeld is, met bijbehorend publiek tuchtrecht, erkenning, (her)registratie en zelfstandige bevoegdheden.



Klinische chemie wordt als beroep niet gereguleerd onder de Wet Big. Een deel van hen is gegeven de vooropleiding wel als artikel 3- beroep, bijvoorbeeld arts, geregistreerd doch, zo blijkt uit de Tweede Evaluatie Wet BIG van ZonMw (2013), circa 80% is dat niet. Ten aanzien van de klinisch chemici wordt bepleit hen zelfstandige bevoegdheden toe te kennen en hen onder de werking van het publiekrechtelijke tuchtrecht te plaatsen. Van belang hierbij is dat in theorie iedereen een medisch laboratorium kan starten. Het is de beroepsgroep van laboratoriumspecialisten zelf die een systeem van kwaliteitsbewaking heeft opgezet, zowel voor het laboratorium middels accreditatie, als voor de laboratoriumspecialist klinische chemie in de vorm van opleiding, registratie en herregistratie. Deze waarborgen voor het kunnen uitoefenen van het beroep dienen naar de mening van de Federatie gereguleerd te worden via artikel 3 van de Wet BIG en zijn bescherming daar te vinden.

In de genoemde Evaluatie van ZonMw staat ook dat het van belang is dat nagedacht wordt over een eenduidige plek in de wet BIG voor beroepen die, evenals de arts, zitting hebben in het multidisciplinair team binnen de ziekenhuissector. Het gaat dan naast de klinisch chemicus en de klinisch fysicus om de ziekenhuisapotheker. Deze gedachte wordt ondersteund door de Federatie. In de Evaluatie staat letterlijk: *"De medisch specialist heeft niet (altijd) voldoende expertise om op deze gebieden volledig zelfstandig beslissingen te nemen. Hij heeft daarbij begeleiding en advies nodig van een specialist op het desbetreffende gebied. De genoemde drie beroepen kunnen daarin voorzien, maar zijn niet in alle gevallen goed herkenbaar als specialist voor de praktijk. In het bijzonder de laboratoriumspecialist klinische chemie is niet goed herkenbaar. Verschillende beroepsorganisaties hebben op deze lacune gewezen."* De ziekenhuisapotheker heeft als enige van deze drie beroepen wél een artikel 3-status. Registratie van de andere twee beroepen dient controleerbaar en daarmee als zodanig óók herkenbaar te zijn.

Registratie in het BIG-register maakt dat daarmee de deskundigheid van de geregistreerde beroepsbeoefenaren voor iedereen, waaronder dan ook de patiënten, herkenbaar is. De kenbaarheid wordt gecompleteerd door enerzijds het toekennen van voorbehouden handelingen en anderzijds door de plaatsing onder het publieke tuchtrecht.

Tot slot merken wij volledigheidshalve op dat voor zowel de klinisch fysici als de klinisch chemici in de keten 'diagnostiek-behandeling' op dit moment onvoldoende wettelijke waarborgen zijn waar het gaat om transparantie, aanspreekbaarheid en kwaliteit. Deze lacunes zien wij graag gedicht.

De Federatie verzoekt u vorenstaande in overweging te nemen en de gewenste wijzigingen in het Wetsvoorstel modernisering tuchtrecht Wet BIG op te nemen.

Uiteraard zijn wij graag bereid het vorenstaande toe te lichten, indien u daar prijs op stelt.

Hoogachtend,

dr. B.J. Heesen, MBA
algemeen directeur Federatie Medisch Specialisten