

C.A. Bal  
Drebbelstraat 105  
2522 CS Den Haag  
06-27408933

Rechtbank – Team Insolventies  
t.a.v. mr. C.M. Derijks  
Postbus 20302  
2500 EH Den Haag

Den Haag, 24 mei 2015.

Betreft; Voortgang faillissement Marcelis Oud Papier BV. C/09/14/23 S.

---

Geachte mevrouw Derijks,

Allereerst wil ik u informeren ik niet in aanmerking kom voor gesubsidieerde rechtshulp en mijn nieuwe bedrijf vanwege mijn persoonlijke EVR registratie geen bankrekening en/of krediet kan afsluiten en daardoor met beperkte middelen mijn bedrijf Bal Oud Papier & Metaalhandel net draaiende heb weten te houden . Zodoende heb ik geen geld voor het inhuren van betaalde rechtsbijstand en kan ik alleen door zelfstudie en wanneer ik daar nog tijd of energie voor heb mijn verweer schrijven.

**Om te beginnen is er geen overleg geweest tussen de curator en de eigenaar van Marcelis Oud Papier BV over een doorstart. Ik heb tijdens een bijeenkomst in december op zijn kantoor de curator wel toegelicht dit vanwege mijn betalingsreputatie en referenties voor verrichte werken en vestigingsvergunning in mijn belang is.**

Achteraf bekeken zou het failliete Marcelis Oud Papier BV, al vanaf het moment dat de curator P. Rijke (leerling van Dhr Vermeeren) het ophaalgedeelte had verkocht en overgedragen op 25 augustus 2014 aan van Vliet contrans al een doorstart hebben kunnen maken, indien hij de opbrengsten en schulden wel inzichtelijk had gehad. Een toelichting waarom volgt hieronder.

Dat een doorstart nooit ter sprake is gekomen is omdat de curator mij niet wilde vertellen wat de verkoopopbrengst van het rijdende gedeelte van Marcelis Oud Papier was?? Er zijn toch richtlijnen van het ministerie dat openheid van zaken en transparant handelen van de curator voorschrijven. Door mij te weigeren de opbrengst te vertellen en mij daarmee onwetend heeft gehouden, wilde de curator Vermeeren (terug van vakantie) het faillissement afronden door de machines, voertuigen en inventaris (ook de paulianeus verklaarde machines en inventaris) via een publiek te organiseren veiling verkopen. Uiteindelijk heeft de curator dit niet doorgezet, omdat de schuld aan mevr. Ospina niet uit het faillissement betaald hoeft te worden.

Wel hebben we afgesproken dat het registergoed in de verkoop gezet zou worden en moest ik zonder voertuigen ervoor zorgen het pand ontruimd en bezemschoon opgeleverd zou worden. (Ik had de curator toestemming gevraagd dit te organiseren in het laatste weekend voor de overdracht

van de voertuigen aan van Vliet contrans, maar dat kon niet, omdat eerst moest worden vastgesteld of de opgeslagen goederen en inventaris wel of niet aan de vennootschap toe behoorde). De curator wilde aankoopbonnen van de inventaris en goederen van voor 2008 hebben, een verklaring van de verkopende partij dhr Herweijer was niet voldoende.

Alle aangegeven argumenten zijn door de curator kon hem niet overtuigen , en zodoende kon en wilde de curator de machines & inventaris (ook de paulianeuse) verkopen , ten einde raad, heb ik mijn bedrijf Bal Oud Papier & Metaalhandel op 3 november overgedragen aan mijn zus om zo wel financiering te verkrijgen voor het terugkopen van de inventaris en machines van Marcelis Oud Papier BV van de curator. De financieringsaanvraag is uiteindelijk door de Rabobank toch afgewezen.( waarom zou je immers een failliet bedrijf opnieuw financieren.)

Na bovenstaande bespreking heb ik per mail pas in november 2014 ( 3 maanden na verkoop aan van Vliet contrans), een link gekregen van de curator naar het insolventieregister waarin een verslag van het faillissement van Marcelis Oud Papier BV wordt gepubliceerd.

C.A. Bal  
Drebbelstraat 105  
2522 CS Den Haag  
06-27408933

Na verwerking van de mij onbekende opbrengsten en kosten, werd mij duidelijk dat er voldoende middelen aanwezig moesten zijn om Marcelis Oud Papier BV uit faillissement te halen, en via mijn advocaat heb ik van de curator Vermeeren een voorlopig financieel verslag gekregen waar een bedrag ontbrak van € 33.151,33 aan debiteuren ontvangsten, en omdat alleen de hypotheekschuld van het registergoed aan de wolweversgaarde als crediteur in het verslag stond, was het bedrag op de boedelrekening volgens de curator onvoldoende om alle crediteuren te betalen. Daarnaast kwam de curator nog met voorschotten en te betalen kosten voor hemzelf, die in het laatste officiële verslag aan de rechtbank weer zijn verdwenen? Een verkeerde voorstelling van het verloop van het faillissement omdat de curator zijn administratie niet goed op orde heeft?.

In december 2014 is het pand verkocht en op 19 december 2014 overgedragen, maar toen had de curator een probleem met het bepalen van het btw bedrag ontvangen van debiteuren en heb ik dat maar voor hem uitgezocht aan de hand van de facturen en aan hem toegestuurd.

In Januari 2015 had de curator de gelden (ongeveer € 10.000,- van de ABN-AMRO rekening van Marcelis Oud Papier BV nog steeds niet had ontvangen van Lindorff Creditmanagement en daarom kon er nog geen verificatievergadering plaats vinden.

In april 2015 blijkt dat de administratie (kasboek) van Marcelis Oud Papier BV, die op 3 november heb ingeleverd, is zoekgeraakt op kantoor van de curator. (een ontvangstbewijs waar ik naar gevraagd heb, geven zij niet af).

De toezegging van de curator dat ik het beheer van de vennootschap terug zal krijgen nadat de rechtszaak met Top is afgerond is niet in het belang van de crediteuren en de eigenaar (zeker nu de zaak is verschoven naar 17 juni 2015).

Zo gaat het faillissement van een enkele BV (simpeler kan niet) wel heel lang duren en zijn de kosten voor de vennootschap onevenredig hoog opgelopen, dat had de curator kunnen voorkomen door eigenaar op de hoogte te houden van de verkoopopbrengsten!!

De curator is naar mijn mening tijd aan het rekken en komt 29 juli 2015 wel heel snel in zicht. Dan gaan de schulden van de vennootschap namelijk oprenten. U begrijpt hopelijk wel dat dit niet in belang van de crediteuren is. Overigens begrijp ik niet op grond van welke artikelen en richtlijnen van de fw, de curator deze werkwijze kan verantwoorden.

**Nu het ene niet klopt heb ik zo mijn vragen over de werkwijze van de curator na de surceance aanvraag op 24 juli 2014 van Marcelis Oud Papier BV.**

De aanvraag is gedaan door Wessel Tideman & Sassen, omdat dit kantoor mij heeft bij gestaan in het reorganiseren van vennootschap en het afstoten verlieslatende activiteiten, de heer Tideman vertelde mij hoe gemakkelijk je geld kunt verdienen met een faillissement en dat moest wel met medewerking van de bank en na een afspraak met de accountmanager van de bank en mijn advocaat is de betaalrekening van Marcelis Oud Papier BV bij bijzonder beheer geplaatst.

Een faillissement zou na bestudering van alle gegevens voor mij nadelig uitpakken en heb bepaalde zaken anders neergezet, omdat ik wel heel veel risico liep alles kwijt te raken.

Ondertussen heb ik de opgedane kennis gebruikt om de opdrachtgever Avalex onder het mom van faillissement aan de kant te zetten en zo het maandelijks verlies van 10.000 tot 15.000 euro te stoppen, kosten gesneden en een onderhuurder aangetrokken.

Helaas was ING Vastgoed een lastige partij en kwam ik er met hun niet uit, en heb verzocht het huurcontract van het pand aan van der Kunstraat 18 per 1 juli 2014 te stoppen, maar ING Vastgoed wees mijn voorgestelde en reeds opgestarte betalingsregeling keer op keer af. Kwam bijzonder beheer van ABN Amro het krediet van de vennootschap opeisen, en zodoende had ik te maken met 2 crediteuren die hun schuld konden gaan opeisen, en om een faillissement te voorkomen heb ik besloten surceance van betaling aan te vragen. Mijn advocaat heeft daarvoor het stuk door hem opgemaakt aan de hand van de problematiek in 2013 opgesteld met de recente cijfers over 2014 van de vennootschap naar u opgestuurd.

In november 2014 heb ik de curator en Tideman geïnformeerd dat Tideman mij niet langer mag vertegenwoordigen, aangezien ze mij naar mijn mening meerdere malen verkeerd hebben voorgelicht en daarmee niet geholpen ben.

C.A. Bal  
Drebbelstraat 105  
2522 CS Den Haag  
06-27408933

Op de dag dat u voorlopige surceance heeft verleend, kwam bij mij op vrijdag 25 juli om 17:00 tot 22:00 een adviseur van bureau Osborne en de Jong mijn bedrijf beoordelen op levensvatbaarheid. Ik heb hem daarvoor alle rapportages, rapporten en andere relevante informatie voor meegegeven. De curator en bewindvoerder dhr M. Vermeeren heb ik helemaal niet kunnen spreken want die vertrok 24 juli 2014 met vakantie. De adviseur van bureau de Jong, was na uitspreken van faillissement ziek en onbereikbaar.

Mijn advocaat van Tideman & Sassen kon mij eveneens niet bijstaan, immers die was met vakantie en zijn plaatsvervanger kon niets doen want de depotbetaling van 24 juli 2014 was zoek.

Op maandagavond 28 juli 2014 kwam de heer de Jong de financieel adviseur /expert, die kennelijk aan de bewindvoerder rapporteert, mij vertellen de AbnAmro niet wilde financieren en het positief saldo van de ING was doorgestuurd naar de afdeling incasso ter inning van de schuld van ING aan mij?? Kennelijk had ik "iets" gedaan waardoor dit niet kon, het enige ik kon bedenken was mijn EVR registratie en zodoende heb ik mijn laatste voorstel aan hem voorgelegd, om de vervoersactiviteiten van Marcelis Oud Papier BV te verkopen aan een soortgelijk inzamelbedrijf.

Op dinsdag 29 juli 2014 kreeg ik van de bewindvoerder te horen dat de ABN Amro bank zijn zekerheden kon opeisen en daarmee was het faillissement van Marcelis Oud Papier BV een feit. De curator bepaalde dat de transactie met mevr. Ospina "zonder enig boekonderzoek" als paulianus . Op woensdag 30 juli 2014 kwam de taxateur het bedrijf en inventaris inventariseren en taxeren, omdat het aantal containers die bij klanten staan niet uit mijn systeem kon krijgen en er die dag een taxatie gemaakt moest worden, heb ik het aantal containers aangehouden die bij mijn laatste inventarisatie in 2008 had.

Op vrijdag 1 augustus had Marcelis Oud Papier BV € 55.250,18 aan liquide middelen op de ING rekening staan, en daarmee konden de lopende verplichtingen gemakkelijk worden voldaan. In de voortzettingperiode kreeg ik van de plaatsvervangend curator niet de benodigde € 10.000,- per week, maar slechts € 5.000,- en moest daardoor de inkoop van metalen stopzetten om de niet geregistreerde papierklanten voor mijn doorstart te behouden.

Daarvan moest ik wagens tanken en andere kosten betalen, en heb zelfs geld in kas gestort om mijn inkoop aan de gang te houden.

In deze 4 weken heb ik zoveel moeten werken dat ik niet meer kon eten van de stress, en ben 10 kg afgevallen.

Tijdens de voortzettingperiode werd ik door een van bidders contant lastig gevallen, en dit bevreemd mij, aangezien er volgens de fw geen contact mag zijn tussen gefaillieerde en een potentiële bieder.

Op maandag 25 augustus 2014 heb ik mijn vervoersactiviteiten overgedragen aan van Vliet contrans te Wateringen.

Na 25 augustus heb ik veel zaken en kennis overgedragen aan de kopende partij van Vliet contrans.

**Wat ik niet begrijp in deze volgorde en werkwijze van de curator/bewindvoerder is het volgende;**

In het eerste en enige gesprek met de financieel expert de heer de Jong heb ik niet alles kunnen vertellen, heb namelijk nooit de kans gekregen de stap(grote klap) om surceance aan te vragen emotioneel te verwerken, ging allemaal zo snel dat kan geen mens zonder enige bijstand of hulp verwerken. Hoe kan je spreken van een gedegen onderzoek als je bewindvoerder niet eens de

moeite neemt om het bedrijf te taxeren en tenminste een gesprek te hebben met de accountant van de vennootschap.

Hoe anders kan een bewindvoerder met de bank in overleg treden, als je niet over getoetste en geverifieerde informatie beschikt.

**In de afronding van het faillissement zijn de volgende zaken ongeïnd gebleven.**

De allonge op de huurovereenkomst met ING Vastgoed die ik heb meegegeven aan de adviseur de Jong, waarbij de verbouwingskosten verrekend kunnen worden met de huurpenningen van het 1<sup>e</sup> kwartaal 2014 is niets mee gedaan, maximaal nadeel voor de crediteuren € 23.100,-

C.A. Bal  
Drebbelstraat 105  
2522 CS Den Haag  
06-27408933

Doordat ik niet de tijd heb gekregen een inventarisatie te maken van de uitstaande containers zijn er meer containers geleverd aan van Vliet contrans dan er betaald is nadeel voor de vennootschap naar schatting € 15.000,- tot € 25.000,-

Een operationeel leasevoertuig is door curator meegegeven aan Verschoor zonder daar betaling van de openstaande facturen op te eisen, nadeel voor de vennootschap € 12.500,-.

Incasso voor nog openstaande facturen van Marcelis Oud Papier BV wordt niet opgestart, nadeel voor de vennootschap € 7.500,-

Rechtszaak tegen TOP voor de inning van huur en stroom loopt nog en na overeenstemming zal daar nog een bedrag voor binnen moeten komen.

De curator is toch aangesteld om ervoor te zorgen dat er geld op tafel komt voor de crediteuren?

**Afwikkeling en vergoedingen voor geleverde diensten worden door curator subjectief beoordeeld**

Dat de curator mij in het faillissement geen cent betaald voor de verrichte werkzaamheden zou niet in het belang zijn van de crediteuren. Geldt dat ook indien de crediteuren volledig voldaan kunnen worden??

Maar dat hij de huur van de bedrijfslocatie gedurende de voortzettingsperiode aan de van der Kunstraat 24 te Den Haag niet opportuun vind, heeft helemaal niets met mij te maken en kan echt niet.

**Voorstel om faillissement af te ronden.**

Na het lezen van bovenstaande verhaal, kunt u hopelijk concluderen er in dit faillissement op zijn minst een inschattingsfout is gemaakt door de bewindvoerder, de curator cruciale informatie heeft achtergehouden en keer op keer mijn doorstart op zijn minst heeft gefrustreerd.

Het lange wachten van de curator op het organiseren van een verificatievergadering en het aanschrijven van de crediteuren voor het tot stand brengen van een akkoord, heeft zo zijn gevolgen voor mijn doorstart, ik was er namelijk vanuit gegaan dat faillissement in april afgerond zou

zijn en dan de afgesloten overeenkomst met Reparco had kunnen beëindigen. Daardoor loop ik nu iedere week € 1.000,- aan inkomsten mis.

Ben er na verschillende bijeenkomsten met de curator wel achter dat hij geen man is waarmee je afspraken kunt maken. Alleen hetgeen op papier staat kan hem worden aangerekend en daar is overigens door zijn expertise buitengewoon bedreven in.

Met uw goedvinden zou ik graag mijn oplossing voor een spoedige afwikkeling van het faillissement van Marcelis Oud Papier BV willen voorleggen;

1. Verkoop van resterende activa van de vennootschap aan gefaillieerde tegen een symbolisch bedrag .
2. Spoedige betaling van mijn salaris verricht voor de werkzaamheden van mij in de voortzettingsperiode en administratieve bijstand van de curator in het faillissement.
3. Spoedige betaling van de huur over de maand augustus 2014 van de voortzettingsperiode van de vennootschap.
4. Vaststelling van het Salaris van de bewindvoerder en curator naar de kwaliteit van het geleverde werk.
5. Na 100% betaling van crediteuren, opheffing van faillissement bij kamer van koophandel, zodat referenties en reputatie blijven behouden.

Verneem gaarne uw standpunt in dit faillissement en mocht u nog vragen en/of opmerkingen hebben dan hoor ik deze graag van u.

Met vriendelijke groet,

Chris Bal

C.A. Bal  
Drebbelstraat 105  
2522 CS Den Haag  
06-27408933

/258

Met vriendelijke groet,  
C.A. Bal