



Van: Maurits J. Tausk

Datum: 1 februari 2023

**Re: Reactie op internet consultatie Voorontwerp Wet modernisering
personenvennootschappen 2022**

Het Ministerie van Justitie en Veiligheid en het Ministerie van Financiën hebben op 10 oktober 2022 een drietal wetsvoorstellen ter consultatie aangeboden voor een modern wettelijk kader voor personenvennootschappen (maatschap, vennootschap onder firma en commanditaire vennootschap), de Wet modernisering personenvennootschappen. Dit is een reactie op het tweede ambtelijk voorontwerp van het voorstel voor de civielrechtelijke regeling, niet de fiscale maatregelen of de invoeringsbepalingen.

Het wetsvoorstel bevat een aantal wijzigingen van het bestaand recht dat verduidelikend werkt, meer mogelijkheden of grotere zekerheid voor de gebruiker biedt, bijvoorbeeld waar het voorziet in:

- de mogelijkheid van rechtspersoonlijkheid en de daarbij behorende duidelijkheid over zakelijke rechten ten aanzien van het vermogen van een personenvennootschap, overdracht, vruchtgebruik en verpanding van de deelneming in een personenvennootschap;
- duidelijkheid over vereffening;
- mogelijkheden tot omzetting, fusie, splitsing.

Dit zijn grote verbeteringen. De Memorie van Toelichting bij het Voorontwerp van bevat ook een aantal belangrijke verduidelijkingen. Hieronder volgt een reactie met aandachtspunten op een aantal specifieke onderwerpen. Ik blijf daarbij zoveel mogelijk binnen het raamwerk van het Voorontwerp en sluit mij aan bij de basiskeuzes die daarin gemaakt zijn. Voor zover ik tekstvoorstellen doe heb ik die in het wetsvoorstel ingevoegd, aangehecht in de annex.

1. Beroep en bedrijf, samenwerking

- 1.1. In artikel 800(1) wordt vastgelegd dat een personenvennootschap kan worden aangegaan voor een beroep of een bedrijf. Dit is omdat het onderscheid tussen een beroep en een bedrijf soms moeilijk te maken is (MvT p. 8). Het onderscheid wordt in de praktijk ook vaak als verouderd ervaren.



- 1.2. In artikel 800(1) wordt verder geregeld dat een personenvennootschap een overeenkomst tot samenwerking is.
 - 1.2.1. Wat is een samenwerking – impliceert dit een actieve opstelling van de vennoten? Het Burgerlijk Wetboek vereist op dit moment alleen inbreng. De vraag is of er dan nog een restcategorie van min of meer passieve regelingen is die geen personenvennootschappen kunnen zijn. Echter de MvT merkt op p. 32 op dat de term “voordeel” ruim is, ook kostenbesparingen en het genereren van vermogen omvat. Het antwoord lijkt dus “nee” te zijn – dat is voor de praktijk een nuttige verduidelijking.
 - 1.2.2. De MvT bevestigt op p. 31 dat een personenvennootschap ook voor één handeling of één project kan worden aangegaan. Dat is voor de praktijk eveneens een nuttige verduidelijking.
- 1.3. De verwijzing naar kostenbesparing, aandelen en beleggingen werpt wel weer de vraag op naar de afbakening met een fonds voor gemene rekening. Dit is een figuur die vrij veel voorkomt maar niet in de civiele wetgeving omschreven is. Door dat laatste ontstaan in de praktijk (en de rechtspraak) soms kwalificatieproblemen. Een FGR is traditioneel een manier om gepooled beleggen vorm te geven, vaak om kosten te besparen (bijvoorbeeld voor pensioenfondsen). Bij een typisch FGR geven investeerders als participanten aan een beheerder de taak om vermogen te beheren, dat weer gehouden wordt door een juridisch eigenaar (vaak een stichting).
 - 1.3.1. Anders dan bij een personenvennootschap, waar alle vennoten met elkaar contracteren, is het bij een fonds voor gemene rekening normaal gesproken zo dat de relatie bilateraal is – tussen enerzijds de beheerder en de juridisch eigenaar van het onderliggend vermogen, en anderzijds iedere participant afzonderlijk (en niet alle participanten samen). Het beheer van het onderliggend vermogen kan daarbij actief of passief zijn, maar gebeurt in principe zonder actieve, dagelijkse betrokkenheid van de participanten. Veelal beogen de participanten juist geen contractuele relatie met elkaar binnen een fonds voor gemene rekening, en wensen zij juist géén personenvennootschap te zijn.
 - 1.3.2. Normaal gesproken is het ook zeker niet de bedoeling dat participanten van een fonds voor gemene rekening directe aansprakelijkheid jegens derden (contractanten van de juridisch eigenaar) hebben. Zij zullen bijvoorbeeld niet direct vertegenwoordigd worden door de beheerder of de juridisch eigenaar in relatie tot derden.
 - 1.3.3. Gegeven de consequenties van het zijn van een personenvennootschap zou het aan te bevelen zijn bijvoorbeeld in de MvT te verduidelijken dat het onderscheid tussen een personenvennootschap en een fonds voor gemene rekening erkend wordt, om onzekerheid hierover in de praktijk weg te nemen.

2. Rechtspersoonlijkheid, inschrijving in het handelsregister

- 2.1. Volgens artikel 800(2) is een personenvennootschap die “op een voor derden duidelijk kenbare wijze onder een door de personenvennootschap gevoerde naam aan het



rechtsverkeer deelneemt”, een openbare personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid. De mogelijkheid van rechtspersoonlijkheid is op zichzelf een grote verbetering, met name doordat dan de personenvennootschap zelf eigendom van het vermogen kan verkrijgen.

- 2.2. Enerzijds lijkt mij de wens voor rechtspersoonlijkheid aan te sluiten bij de feitelijke gang van zaken legitiem, en is een materieel criterium ook gepast voor de kwalificatie van een overeenkomst. Anderzijds zijn de consequenties van rechtspersoonlijkheid significant, kunnen de feiten onduidelijk zijn, en past een formeel criterium juist weer goed bij de kwalificatie als rechtspersoon. (Wat als de vennoten de vennootschap in eerste instantie openbaar maakten, maar later weer in het geheim verder gingen, en de vennootschap ook niet in het handelsregister inschreven?) Voor de rechtszekerheid zou het dan wellicht beter zijn een formeel criterium voor rechtspersoonlijkheid te kiezen, bijvoorbeeld de inschrijving in het handelsregister.¹
- 2.3. Als in de praktijk behoefte zou bestaan aan de personenvennootschap met beperkte rechtsbevoegdheid van artikel 810(4), zou de mogelijkheid daarvoor geboden kunnen worden met een zodanige specifieke inschrijving (als “personenvennootschap met beperkte rechtsbevoegdheid”) in het handelsregister. Maar wellicht is de variant van de personenvennootschap met beperkte rechtsbevoegdheid eigenlijk een overbodige complicatie.
- 2.4. Artikel 810(4) bepaalt dat de gezamenlijke vennoten de personenvennootschap inschrijven in het handelsregister.
 - 2.4.1. Inschrijving zelf door een enkele vennoot zou op zichzelf voldoende moeten zijn, ik neem aan dat hier geen automatisch méérhandtekeningen vereiste bedoeld is. Het is wel goed denkbaar dat daar een besluit van de vennoten aan ten grondslag moet liggen. Het zou voldoende moeten zijn te bepalen dat “een inschrijving in het handelsregister een daartoe strekkend besluit van de vennoten” vereist.
 - 2.4.2. Moet dat, gegeven de consequenties, een unaniem besluit zijn? Verduidelijking wie in dient te schrijven en hoe dit besloten wordt is hier wel op zijn plaats – de regeling omtrent inschrijving is immers gegeven lid 6 van dwingend recht.
 - 2.4.3. Het wetsvoorstel noemt op een aantal punten dat de vennoten iets “gezamenlijk” doen (artikel 803(2) bestuur van de personenvennootschap door de vennoten gezamenlijk, artikel 816(2) / 817(4) vereffening door de vennoten gezamenlijk). Uit de MvT bij artikel 803(2) op p. 46 blijkt indirect dat met gezamenlijkheid unanimiteit bedoeld is. (“Deze bepaling geeft aan wie de personenvennootschap bestuurt. Dit zijn de vennoten gezamenlijk. Bij overeenkomst van vennootschap kan van het uitgangspunt dat vennoten gezamenlijk besturen, worden afgeweken. Het is dus

¹ De bewoordingen van artikel 800(4) kunnen overigens voor een misverstand zorgen waar zij een lezing toelaten dat het de commanditaire vennoot is “die als zodanig wordt ingeschreven in het handelsregister”. Dat zal niet de bedoeling zijn.



mogelijk om te bepalen dat één of meerdere vennoten zullen besturen.”) Kennelijk gaat het ook bij inschrijving in het handelsregister en vereffening om unanimititeit.

- 2.4.4. Als alternatief is ook een meerderheidsbesluit met een uitreedrecht van de tegenstemmers denkbaar. Bijvoorbeeld (conform de omzetting van artikel 821 (3) en (4)). Zie een tekstvoorstel voor een uitbreiding van artikel 810(4) in de annex hierbij. Dat is ook iets voor de commanditaire vennoten in artikel 819(2).
- 2.5. Artikel 810(4) bepaalt dat een eenmaal ingeschreven personenvennootschap, niet meer “kan” worden uitgeschreven anders dan na beëindiging van de personenvennootschap door voortzetting door de enige overgebleven vennoot, ontbinding of vereffening. Dat roept de vraag op wat er gebeurt als een uitschrijving in strijd met deze bepaling toch doorgevoerd wordt. Is het wellicht helderder op te schrijven dat “de uitschrijving niet afdoet aan de rechtspersoonlijkheid” (of geen gevolgen heeft voor de onderwerpen uit de zin daarvoor – de mogelijkheid bestuurder te zijn etc.).

3. **Rechtspersoonlijkheid, overeenkomst**

- 3.1. Het valt aan te nemen dat de kwalificatie van artikel 800(1), als een overeenkomst tot samenwerking, ook nog voor een personenvennootschap die rechtspersoon is geldt. Een openbare vennootschap wordt immers nog steeds geregeerd door de bepalingen uit het vennootschapscontract. Het is wellicht goed expliciet te adresseren of het nieuwe systeem dan de situatie met zich meebrengt dat een personenvennootschap die openbaar is tegelijkertijd een overeenkomst en een rechtspersoon moet zijn. Dat de overeenkomst en de rechtspersoon naast elkaar moeten bestaan blijkt al uit artikel 800(3) maar dit is indirect.
- 3.2. Rechtspersoonlijkheid gecombineerd met een overeenkomst is op zichzelf niet problematisch maar het onderliggende systeem zou iets meer uitgewerkt kunnen worden. Eigenlijk gaat het in het wetsvoorstel bij rechtspersoonlijkheid om een rol bij: (i) het zelf kunnen verkrijgen van vermogen, en (ii) het deelnamerecht (eigenlijk facetten van toetreding, inbreng, winstrechten, uittreding, uittredingsuitkeringsrechten, pandrecht, vruchtgebruik) - de rest is nog een kwestie van de overeenkomst.
 - 3.2.1. Het dubbele karakter van overeenkomst en rechtspersoon kan bijvoorbeeld verduidelijkt worden ter zake van het deelnamerecht van artikel 811 bij een openbare personenvennootschap. Dit bestaat uit een vermogensrecht (MvT p. 73), en is het geheel van de vorderingen van de vennoot op het vermogen van de openbare personenvennootschap. Jegens wie oefent de vennoot dit vorderingsrecht uit, en is het gebaseerd op de wet of op de overeenkomst?
 - 3.2.2. Een deelnamerecht is een “geheel aan vorderingen” (MvT p. 74 bovenaan), en hieronder vallen alle “vorderingen van de vennoot op de personenvennootschap”. Het deelnamerecht is dus een recht jegens de vennootschap.
 - 3.2.3. Het deelnamerecht bestaat voor een belangrijk deel uit de uittredingsvergoeding en het recht op winstuitkering (MvT p. 73 en 74) – de uittreedvergoeding is in ieder geval een recht jegens de vennootschap dat voortvloeit uit de wet zelf (artikel 811(3)). Ook het recht op winstuitkering is wettelijk (artikel 806), maar dit laatste artikel is ook van toepassing bij een stille personenvennootschap. In dat geval zal het juist een



contractueel recht zijn uit te oefenen jegens de andere vennoten. Nu de uittreedvergoeding bij een openbare vennootschap als onderdeel van het deelnamerecht een vordering op de vennootschap zelf is, zou dat bij een openbare vennootschap ook voor de winstuitkering moeten gelden.

- 3.2.4. Wat geldt voor andere rechten die vennoten bedingen als onderdeel van hun deelnamerecht – die zijn niet in de wet gereld en zullen dus een contractuele basis hebben. (Zeg het gebruiksrecht van een ingebrachte zaak.) Kunnen die rechten dan alleen jegens de medevennoten, of ook jegens de vennootschap worden uitgeoefend als deze openbaar is? Het is goed denkbaar dat een vennoot separaat van de samenwerkingsovereenkomst een nadere overeenkomst met de rechtspersoon sluit binnen het kader van de doelstellingen van de vennootschap, zeker voor inbreng. Nu het doel van het deelnamerecht is het goederenrechtelijke regime te verduidelijken, zal de vennootschapsovereenkomst (of de nadere overeenkomst tussen een vennoot en de rechtspersoon) niet als onderdeel van het deelnamerecht zelf bedoeld zijn, ondanks dat de vennoten er wel zelf afspraken over mogen maken (MvT p. 73).
- 3.2.5. Volgens artikel 811(2) vindt toetreding van een nieuwe vennoot en uittreding van een bestaande vennoot plaats door overdracht van het deelnamerecht aan de nieuwe vennoot. Het deelnamerecht wordt omgezet in een vergoedingsrecht bij uittreding, maar niet bij overdracht. Het blijft bij overdracht een deelnamerecht en de overdracht daarvan gaat als een levering van een recht op naam – en dit is dan niet alleen een recht jegens de personenvennootschap zelf, maar ook jegens de overige vennoten (zie MvT p. 75). Het recht jegens de overige vennoten hangt mogelijk samen met de overeenkomst tot samenwerking. Zou het niet makkelijker zijn om mededeling van overdracht van het deelnamerecht aan de rechtspersoon te doen, en mededeling van overdracht onder de vennootschapsovereenkomst (als dit zo overeengekomen is) aan de overige vennoten te doen? Over overdracht, zie verder onder.
- 3.2.6. Een vennoot kan een vruchtgebruik of pandrecht vestigen op uitkeringsrechten, uittredingsvergoedingsrechten, en op deelnamerechten zelf (artikel 812(1) en (2)).² Het valt in dit kader op dat het recht gevestigd wordt door mededeling aan de personenvennootschap (MvT p. 78 en 80), en niet aan de overige vennoten. De laatsten zijn kennelijk niet degenen jegens wie het bezwaarde recht wordt uitgeoefend ondanks het bestaan van de vennootschapsovereenkomst, bij een personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid. (Of zijn ze dat wel, maar is hier een speciale wettelijke regel getroffen voor het geval een personenvennootschap erg veel vennoten heeft en het handiger is alleen met de rechtspersoon te communiceren. Moet deze regeling dan ook bij overdracht en opzegging gelden?)

² Wat zijn de consequenties van uitwinning van een dergelijk pandrecht. De verkrijger van alleen een uitkeringsrecht of uittredingsvergoeding zal wellicht niet zelf meteen vennoot worden, maar de verkrijger van een geheel deelnamerecht? De MvT noemt op p. 80 'vervanging' van een commanditaire vennoot door een pandhouder. De pandgever treedt uit (artikel 812(3)), maar treedt de verkrijger ook toe?



- 3.3. Titel 7:13 zou op dit punt als volgt verduidelijkt kunnen worden, zie de annex voor tekstvoorstellen.
- 3.3.1. Aan artikel 800(2) zou kunnen worden toegevoegd dat rechtspersoonlijkheid de vennootschapsovereenkomst (en enige nadere overeenkomst aangaande voor het doel van de personenvennootschap tussen één of meer vennoten enerzijds en de openbare personenvennootschap anderzijds) onverlet laat. Dit geldt ook voor commanditaire vennoten – een verwijzing in artikel 219(2) zou op zijn plaats zijn.
- 3.3.2. De eerste zin van artikel 811(1) zou kunnen bepalen dat het deelnamerecht voor iedere vennoot bestaat uit het geheel van de vorderingen “op” de openbare personenvennootschap “ten aanzien van het vermogen” van de vennootschap. Het deelnamerecht omvat in ieder geval het recht op een deel in het resultaat en uitkering van het winstdeel van een vennoot, en laat onverlet de vennootschapsovereenkomst (en enige nadere overeenkomst aangaande voor het doel van de personenvennootschap tussen een vennoot en de openbare personenvennootschap).
- 3.3.3. Na de tweede zin van lid 2 kan bijvoorbeeld een bepaling worden ingevoegd dat levering van het deelnamerecht plaatsvindt op de wijze van artikel 3:94 BW waarbij de mededeling aan de openbare personenvennootschap zelf wordt gedaan door de uittredende vennoot of de toetredende vennoot. Overdracht van het deelnamerecht laat weer onverlet toetreding van de nieuwe vennoot tot en uittreding van de vennoot uit de vennootschapsovereenkomst, dan kan dat apart geregeld worden voor het wettelijke systeem van een overeenkomst (mededeling aan of medewerking van alle andere vennoten), tussen partijen op de gewenste wijze.
- 3.3.4. Aan artikel 812 kan na lid 3 worden toegevoegd dat vruchtgebruik of pandrecht als bedoeld in dit artikel wordt gevestigd op de wijze van artikel 3:94 BW, waarbij de mededeling aan de openbare personenvennootschap wordt gedaan door de vennoot of de pandhouder / vruchtgebruiker.
- 3.3.5. Het zal sterk van de inhoud van de samenwerkingsovereenkomst (of nadere overeenkomst tussen een vennoot en de openbare vennootschap) afhangen of het zinnig is hierop een vruchtgebruik of pandrecht te vestigen, zeker nu bezwaring van het winstrecht, de uittreedvergoeding en het deelnamerecht zelf mogelijk is. Het is denk ik wel nuttig vast te stellen dat dit los staat van vruchtgebruik en pandrecht als bedoeld in artikel 812, bijvoorbeeld in de MvT.
- 3.3.6. Dat, indien dit voortvloeit uit de verpanding, de uitwinning van een pandrecht vervanging van de vennoot door de verkrijger van het deelnamerecht met zich mee kan brengen, zou ook verduidelijkt kunnen worden in de MvT.

4. Inbreng

- 4.1. In artikel 801(1) wordt bepaald dat alles wat tot de verwezenlijking van het doel van de personenvennootschap kan bijdragen, kan worden ingebracht. De vraag is wat de sanctie is op overtreding: “kan worden ingebracht” suggereert dat een inbreng die niet tot het doel kan bijdragen, nietig is. Is dat inderdaad de bedoeling van het wetsvoorstel, gegeven dat het



niet altijd duidelijk zal zijn of iets tot de verwezenlijking van het doel van de personenvennootschap kan bijdragen?

- 4.2. Volgens artikel 801(3) is iedere vennoot bevoegd de overeengekomen inbreng te vorderen. Voor een commanditaire vennootschap zal het vaak onwenselijk zijn dat stille vennoten vorderingen jegens elkaar instellen ter zake van de inbreng verplichting. Het lid is echter niet dwingendrechtelijk van toepassing op een CV (artikel 819(2)), dat is positief.
- 4.3. Het is ook denkbaar dat de openbare personenvennootschap de inbreng vordert, dat zou kunnen worden toegevoegd in een apart lid. Dat lid kan dan ook voor een commanditaire vennootschap te gelden.

5. Besturen

- 5.1. Waar artikel 803(3) bepaalt dat bij een openbare personenvennootschap iedere vennoot bevoegd is voor rekening van de personenvennootschap alle rechtshandelingen te verrichten die gelet op het doel van de personenvennootschap tot haar normale werkzaamheden behoren, alsmede rechtshandelingen die geen uitstel kunnen lijden, impliceert dit dan niet dat het bij urgente handelingen uitsluitend gaat om zaken die tot het doel / de normale werkzaamheden behoren? ³
- 5.2. De letterlijke tekst suggereert dat dat niet noodzakelijk het geval is en dat ook bevoegdheid bestaat voor handelingen die niet passen in het doel of de normale werkzaamheden, maar dat is niet helemaal logisch. Mogelijk wordt hier bedoeld op alle rechtshandelingen die tot de verwezenlijking van het doel van de personenvennootschap kunnen bijdragen (zoals in artikelen 801(1) en 804(2)(c)) en daarbij (i) hetzij tot haar normale werkzaamheden behoren, (ii) hetzij geen uitstel kunnen lijden. Dat zou in de tekst kunnen worden toegevoegd, zie de annex.

6. Redelijkheid en billijkheid

- 6.1. De rechtspersoon, vennoten en andere personen die op grond van de vennootschapsovereenkomst of bij besluit bij de organisatie van de personenvennootschap betrokken zijn, gedragen zich volgens artikel 804(1) jegens elkaar naar hetgeen door redelijkheid en billijkheid wordt gevorderd. Dat is een toepassing van de regel van artikelen 2:8 en 6:2 BW. Ligt er een bewuste keuze aan ten grondslag dat niet ook een variant van lid twee van die artikelen hier is opgenomen?
- 6.2. Aan lid 1 zou een variant kunnen worden toegevoegd, dat een tussen hen krachtens wet, gewoonte, vennootschapsovereenkomst of besluit geldende regel is niet van toepassing voor zover dit in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn.

7. Toetreding en uittreding, overdracht

³ Begrijp ik het goed dat hiervoor dan niet meer de instemming nodig is.



- 7.1. Artikel 807(2) bepaalt “de vennoot is na toetreding of opvolging gebonden aan hetgeen uit de vennootschapsovereenkomst voortvloeit en deelt vanaf toetreding of opvolging in het resultaat van de personenvennootschap”. Deelt de toetredende vennoot alleen in het resultaat dat ontstaat na toetreding, of ook in resultaten die hun oorsprong vinden voor toetreding die nog niet opeisbaar of uitgekeerd waren (opeisbaar door of uitgekeerd aan de vennootschap, opeisbaar door of uitgekeerd aan de vennoten). Als het eerste bedoeld is, valt dit te verduidelijken, bijvoorbeeld: “en deelt in het resultaat ontstaand vanaf toetreding of opvolging.” De tweede interpretatie is ook denkbaar, vergelijk art 814(4), waar een vennoot verbonden is voor verbintenissen uit overeenkomst die opeisbaar zijn geworden na toetreding.
- 7.2. Het wetsvoorstel bevat een uittreedrecht in artikel 808(1) onder (a) dat tot op zekere hoogte vergelijkbaar is met de regeling voor de leden van een coöperatie (artikel 2:60 BW), maar anders dan de regeling voor andere overeenkomsten (waar in beginsel contractsvrijheid is). Het is conform lid 5 dwingend recht in het voorstel. Ik stel me het nut van de bepaling vooral voor bij gewone vennoten, niet zozeer bij commanditaire vennoten. Gewone vennoten kunnen aansprakelijk zijn, commanditaire vennoten kunnen alleen hun inleg kwijtraken vergelijkbaar met een aandeelhouder. Een dergelijk uittreedrecht zal in commanditaire vennootschappen voor professionele gebruikers vaak in strijd met de bedoeling van partijen zijn. Een vrij uittreedrecht staat eigenlijk gelijk met het eenzijdig opzeggen van een overeenkomst. Het is dan zeer belangrijk dat de mogelijkheid af te wijken van vergoeding van de waarde van artikel 811(3) behouden blijft – gegeven dat een vennoot bij onenigheid (zeg over de nakoming van een overeengekomen maar niet vervulde inbrengverplichting) kennelijk ook van het opzegrecht gebruik kan maken. Artikel 808(2) bepaalt dat een opzegging in strijd met de redelijkheid en billijkheid vernietigbaar is, maar daar kan makkelijk discussie over ontstaan.
- 7.3. Een vennoot kan krachtens artikelen 807(1) en 808(1) onder (f) uittreden door opvolging. Het is daarbij niet helemaal duidelijk of een vennoot zich ook gedeeltelijk kan laten opvolgen (en gedeeltelijk blijft zitten), zijn positie kan splitsen (zich kan laten opvolgen door een aantal nieuwe vennoten), of zich geheel of gedeeltelijk kan laten opvolgen door een bestaande (andere) vennoot. Het is belangrijk dat hierover duidelijkheid is, het betreft krachtens 808(5) immers dwingend recht.⁴ De MvT zou kunnen verduidelijken dat dit mogelijk is.
- 7.4. Voor opvolging is een besluit van de vennoten nodig, en na opvolging is de vennoot gebonden aan de vennootschapsovereenkomst (artikel 807).⁵ Het lijkt alsof de overdracht door het besluit tot stand komt (de vennoten “besluiten over” toetreding of opvolging, het gaat hier niet om enkel toestemming), maar de positie onder de samenwerkingsovereenkomst moet ook worden overgedragen – moet dit niet verduidelijkt worden? Zou dat gaan door akte en

⁴ De regeling over overdracht van het deelnamerecht in artikel 811 heeft het in lid 2 over overdracht aan “een derde” en “de nieuwe vennoot”, enkelvoud, eveneens dwingend recht (lid 4).

⁵ Meestal verwijst het Wetsvoorstel bij opvolging van een vennoot naar de vertrekkende vennoot – artikel 807(2) leest dan een beetje vreemd waar het bepaalt dat de vennoot na opvolging gebonden is aan de overeenkomst. De vertrekkende is juist ontslagen uit de overeenkomst. Dit zou kunnen zijn: “De nieuwe vennoot is na toetreding [etc].”



mededeling aan de andere vennoten conform artikel 3:94 BW (of medewerking van de andere vennoten conform artikel 6:159)?

- 7.5. De toestemming voor overdracht van een deelnamerecht bij een openbare vennootschap kan gegeven worden door besluit of bij de overeenkomst (artikel 811(2)). Is hier een andere regeling bedoeld van die uit artikel 807 waar alleen een besluit genoemd wordt?
- 7.6. Toestemming lijkt niet bedoeld als het enig mechanische vereiste voor de overdracht. De MvT verduidelijkt op p. 75 dat opvolging bij een openbare personenvennootschap door overdracht (en levering) op de wijze van artikel 3:94 BW gaat – akte en mededeling. Dit gaat kennelijk over overdracht van het deelnamerecht zelf, niet over de positie van de vertrekkende onder de samenwerkingsovereenkomst. Volgens de toelichting in de MvT op. 75 dient echter mededeling te worden gedaan aan de personenvennootschap en de overige vennoten. Als het alleen om het deelnamerecht ging, zou mededeling aan de rechtspersoon kunnen volstaan. De contractuele positie kan dan separaat (onder artikel 3:94 of 6:159 BW) overgedragen worden door mededeling aan de overige vennoten. Bij het uitreden van een vennoot anders dan door overdracht van zijn deelnamerecht, ontstaat volgens artikel 811(3) tenslotte ook alleen een vordering van de vennoot op de openbare personenvennootschap (of andersom), niet op de overige vennoten. (Of zou dit laatste zich oplossen door de hoofdelijke verbondenheid van artikel 814(1).)

8. Commanditaire vennootschap; dwingend recht vs regelend recht

- 8.1. Artikel 819 heeft bijzondere regelingen voor een commanditaire vennoot en verklaart in lid 2 uitsluitend bepaalde artikelen uit het wetsvoorstel op hem van toepassing. Lid 2 bevat verwijzingen naar artikelen die voor gewone vennoten van dwingend recht zijn, maar is zelf niet van dwingend recht (zie lid 6 en MvT p. 106).
- 8.2. Wat is hiervan het gevolg? Zijn de juiste bepalingen dwingend recht voor commanditaire vennoten? Is dit op te lossen door in artikel 819(6) toe te voegen dat van lid 2 niet kan worden afgeweken voor commanditaire vennoten voor zover de bepaling voor gewone vennoten dwingend recht is. Zie een tekstvoorstel in de annex. Ik zag eigenlijk geen bepalingen voor gewone vennoten genoemd in artikel 819(2) die dwingend zijn voor gewone vennoten en dat niet zouden moeten zijn voor commanditaire vennoten.
- 8.3. Met name over de volgende artikelen heb ik vragen:
 - 8.3.1. Artikel 800 is van toepassing op een commanditaire vennoot, dit artikel is geheel dwingend recht (800(5)). Lid 5 is ook op een commanditaire vennoot van toepassing en het artikel zal dus automatisch voor een commanditaire vennoot ook dwingend recht zijn?
 - 8.3.2. Artikel 801(1) en (2) zijn van toepassing op een commanditaire vennoot, deze leden zijn voor gewone vennoten dwingend recht krachtens lid 4, maar lid 4 is niet van toepassing verklaard op de commanditaire vennoot. Het zou gezien de aard van de bepalingen van leden 1 en 2 over inbreng en vermogen voor de hand liggen de status van dwingend recht uit lid 4 ook mee te nemen voor commanditaire vennoten. Of is het de bedoeling dat lid 4 automatisch ook van toepassing is op commanditaire



vennoten, zodat het dwingendrechtelijk karakter vanzelf doorwerkt? Dat valt in dat geval te verduidelijken.

- 8.3.3. Artikel 803(1), dat een besluit genomen wordt met instemming van alle vennoten, is ook van toepassing op een commanditaire vennoot. Dit artikel is regelend recht (803(6)) en zal dus voor een commanditaire vennoot ook regelend recht zijn – dat is in ieder geval ook wenselijk.
- 8.3.4. De regeling over redelijkheid en billijkheid van artikel 804(1) is ook van toepassing op een commanditaire vennoot, maar lid 3 waarin vastgelegd is dat dit dwingend recht betreft, niet. Ook een commanditaire vennoot moet zich in beginsel redelijk en billijk gedragen. Geldt dit automatisch, valt dit te verduidelijken?
- 8.3.5. De administratie- en verantwoordingsplicht van artikel 805(2) – (4) is dwingend recht voor gewone vennoten, het artikel geldt ook voor een commanditaire vennootschap, maar is niet van toepassing op een commanditaire vennoot. Toch is goed voorstelbaar dat een commanditaire vennoot ook dwingend de voordelen van de regeling van lid 4 geniet.
- 8.3.6. Artikelen 806 – 809, 811 en 812 zijn van toepassing op een commanditaire vennoot. Deze zijn voor de gewone vennoten deels regelend recht, deels dwingend recht - slaat dit ook steeds zo door voor de commanditaire vennoten nu artikel 819(2) zelf geen dwingend recht is? (Voor wat betreft het delen in het resultaat, in de MvT is over artikel 806 op p. 56 te vinden dat “het grootste gedeelte van het artikel niet van dwingend recht” is – is dit correct? Het artikel lijkt geheel van regelend recht.)
- 8.3.7. Artikelen 821 – 823 over omzetting zijn kennelijk van toepassing op een CV (door de systematiek van de CV als openbare personenvennootschap, zie ook in de MvT bovenaan p. 113), maar staan niet in het lijstje van artikel 819(2). Artikel 822(2)(b) noemt zelf de commanditaire vennoten (dit moet eigenlijk geregeld worden in artikel 819(2)?), maar artikel 821 heeft het alleen over “vennoten”. Is dat werkelijk zo bedoeld? Commanditaire vennoten hebben ook een rechtspositie bij de omzetting.



ANNEX TEKSTVOORSTELLEN TITEL 7:13

TITEL 13 PERSONENVENNOOTSCHAP

AFDELING 1: ALGEMENE BEPALINGEN VOOR DE PERSONENVENNOOTSCHAP

Artikel 800 Algemene bepalingen voor de personenvennootschap

1. Personenvennootschap is de overeenkomst tot samenwerking in de uitoefening van een beroep of bedrijf voor gemeenschappelijke rekening, met het oogmerk voordeel te behalen en dit met elkaar te delen, met inbreng door ieder van de partijen, de vennoten. De personenvennootschap wordt bij akte aangegaan, waarbij het ontbreken van een akte niet aan derden kan worden tegengeworpen.

2. Een personenvennootschap die ~~in het handelsregister is ingeschreven op een voor derden duidelijk kenbare wijze onder een door de personenvennootschap gevoerde naam aan het rechtsverkeer deelneemt~~, is een openbare personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid. Rechtspersoonlijkheid laat onverlet de vennootschapsovereenkomst, en enige overeenkomst aangegaan voor het doel van de personenvennootschap tussen één of meer vennoten enerzijds en de openbare personenvennootschap anderzijds.

3. Een personenvennootschap die niet openbaar is, is een stille personenvennootschap. Op de stille personenvennootschap is uitsluitend afdeling 1 van deze titel van toepassing.

4. Een commanditaire vennootschap is een openbare personenvennootschap die als zodanig wordt ingeschreven in het handelsregister en waaraan naast ten minste één gewone, niet-commanditaire, vennoot ten minste één commanditaire vennoot deelneemt, die niet is verbonden voor de verbintenissen van de vennootschap jegens derden ~~en die als zodanig wordt ingeschreven in het handelsregister.~~

5. Van dit artikel kan niet worden afgeweken.

Artikel 801 Inbreng en vermogen

1. Alles wat tot de verwezenlijking van het doel van de personenvennootschap kan bijdragen, kan worden ingebracht in:

- a. bij een stille personenvennootschap: in een tussen vennoten bestaande bijzondere gemeenschap;
- b. bij een openbare personenvennootschap: in het vermogen van de rechtspersoon.

2. Op de inbreng van een goed zijn de bepalingen van titel 1 van Boek 7 en op de inbreng van genot van een goed de artikelen 201 tot en met 231 van Boek 7 van overeenkomstige toepassing, voor zover de aard van de rechtsverhouding zich daartegen niet verzet.

3. Iedere vennoot is bevoegd nakoming van de verbintenis tot inbreng te vorderen.

4. De openbare personenvennootschap is eveneens bevoegd nakoming van de verbintenis tot inbreng te vorderen.



5. Van dit artikel kan niet worden afgeweken.

Artikel 802 stille personenvennootschap en gemeenschap

(...)

Artikel 803 Besturen en besluiten binnen de personenvennootschap

1. Een besluit wordt genomen met instemming van alle vennoten.
2. De vennoten besturen de personenvennootschap gezamenlijk.
3. Rechtshandelingen voor rekening van de personenvennootschap worden verricht met instemming van alle vennoten. Bij een openbare personenvennootschap is iedere vennoot bevoegd voor rekening van de personenvennootschap alle rechtshandelingen te verrichten die tot de verwezenlijking van~~gelet op~~ het doel van de personenvennootschap kunnen bijdragen en daarbij hetzij tot-haar de normale werkzaamheden van de personenvennootschap behoren, hetzij alsmede rechtshandelingen die geen uitstel kunnen lijden.
4. De bevoegdheid van een vennoot tot het verrichten van rechtshandelingen voor rekening van de personenvennootschap kan door de overige vennoten worden herroepen of beperkt wegens gewichtige redenen. Deze gewichtige redenen kunnen bij vennootschapsovereenkomst nader worden ingevuld.
5. De vennoten leggen desgevraagd, en ten minste jaarlijks, rekening en verantwoording jegens elkaar af omtrent hun activiteiten ten behoeve van de personenvennootschap.
6. Van de leden 4 en 5 kan niet worden afgeweken.

Artikel 804 Verplichtingen vennoten en betrokkenen jegens elkaar

1. De rechtspersoon, vennoten en andere personen die op grond van de vennootschapsovereenkomst of bij besluit bij de organisatie van de personenvennootschap betrokken zijn, gedragen zich jegens elkaar naar hetgeen door redelijkheid en billijkheid wordt gevorderd. Een tussen hen krachtens wet, gewoonte, vennootschapsovereenkomst of besluit geldende regel is niet van toepassing voor zover dit in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn.
2. Tenzij uit de aard, inhoud of strekking van de personenvennootschap anders voortvloeit, onthoudt een vennoot zich van:
 - a. het verrichten van een rechtshandeling voor rekening van de personenvennootschap met zichzelf of met een natuurlijk persoon of rechtspersoon die tot hem in een verhouding staat als bedoeld in artikel 46 lid 1 onderdelen 3^o, 4^o, 5^o of 6^o van Boek 3, tenzij een dergelijke rechtshandeling gebruikelijk onder dezelfde voorwaarden ook met derden wordt verricht;
 - b. het benutten van een voordeel dat aan de personenvennootschap behoort toe te komen door zichzelf of door een persoon als bedoeld onder a;



c. het aanwenden van het vermogen van de personenvennootschap anders dan met het oog op de verwezenlijking van het doel van de personenvennootschap; of

d. het verrichten van handelingen die concurreren met de activiteiten van de personenvennootschap.

3. Van lid 1 kan niet worden afgeweken.

Artikel 805 Administratieplicht en verantwoording

(...)

Artikel 806 Deel in resultaat van de personenvennootschap

(...)

Artikel 807 Toetreding van vennoten

1. De vennoten besluiten [of voorzien bij de vennootschapsovereenkomst](#) over de toetreding van een nieuwe vennoot [tot de personenvennootschap](#) of [gehele of gedeeltelijke](#) opvolging van een vennoot ~~tot de personenvennootschap~~.

2. De [nieuwe](#) vennoot is na toetreding of opvolging gebonden aan hetgeen uit de vennootschapsovereenkomst voortvloeit en deelt vanaf toetreding of opvolging in het resultaat van de personenvennootschap.

Artikel 808 Uittreding van vennoten

1. Een vennoot treedt uit:

a. door zijn opzegging aan de andere vennoten;

b. door zijn onbekwaam worden, wanneer zijn goederen onder een bewind worden gesteld als bedoeld in titel 19 van Boek 1, faillissement, toepassing schuldsaneringsregeling natuurlijke personen, curatele of surseance van betaling;

of

c. door zijn overlijden, of, indien de vennoot een rechtspersoon is, wanneer deze ophoudt te bestaan, tenzij anders is overeengekomen; d. door opzegging aan hem door de andere vennoten wegens gewichtige redenen;

e. op in de vennootschapsovereenkomst opgenomen gronden; of

f. door opvolging.

2. Een opzegging in strijd met de redelijkheid en billijkheid is vernietigbaar. Deze en de in titel 2 van Boek 3 genoemde gronden voor vernietiging van de opzegging kunnen binnen een jaar na het zich voordoen van de vernietigingsgrond worden ingeroepen.



3. Een vennoot kan op verzoek van een of meer vennoten door de rechter op grond van gewichtige redenen worden bevolen om uit te treden. Een vennoot kan eveneens de rechter verzoeken om zelf wegens gewichtige redenen uit te mogen treden. Zo nodig kan de rechter bij de uittreding bepaalde voorwaarden opleggen of desverzocht een vennoot die in de naleving van zijn verplichtingen toerekenbaar is tekortgeschoten tot schadevergoeding veroordelen ter vergoeding van de schade die de vennoten lijden als gevolg van dit tekortschieten.

4. De uittreding van een vennoot leidt slechts tot ontbinding van de vennootschapsovereenkomst ten aanzien van het gedeelte dat de uittredende vennoot betreft. De artikelen 265 tot en met 279 van Boek 6 zijn niet van toepassing.

5. Van dit artikel kan niet worden afgeweken.

Artikel 809 Algehele ontbinding van de personenvennootschap

(...)

AFDELING 2: BEPALINGEN VOOR DE OPENBARE PERSONENVENNOOTSCHAP

Artikel 810 Kenmerken van rechtspersoonlijkheid

1. De openbare personenvennootschap is een rechtspersoon en staat wat het vermogensrecht betreft, met een natuurlijk persoon gelijk, tenzij uit de wet het tegendeel voortvloeit. Boek 2 is niet van toepassing, tenzij in deze titel anders is vermeld. Bepalingen buiten deze titel die van toepassing zijn op een rechtspersoon, zijn niet van toepassing op de openbare personenvennootschap, tenzij in die andere bepaling van buiten deze titel anders is bepaald.

2. Wordt een stille personenvennootschap openbaar door inschrijving in het handelsregister, dan gaat het vermogen vanuit de bij de stille personenvennootschap behorende gemeenschap op het moment van inschrijving onder algemene titel over naar de openbare personenvennootschap.

3. Nietigheid of vernietiging van de vennootschapsovereenkomst tast het bestaan van de openbare personenvennootschap niet aan. Indien de vennootschapsovereenkomst nietig of vernietigbaar is of indien de openbare personenvennootschap niet voldoet aan artikel 800 lid 2 ontbindt de rechter de openbare personenvennootschap op verzoek van een belanghebbende of het openbaar ministerie. Alvorens de ontbinding uit te spreken, geeft de rechter de vennoten gelegenheid om alsnog een geldige vennootschapsovereenkomst te sluiten of de openbare personenvennootschap aan zijn wettelijke omschrijving te laten voldoen.

4. Inschrijving van een openbare personenvennootschap in het handelsregister vereist ~~wordt door de gezamenlijke een daartoe strekkend besluit van de~~ vennoten ~~ingeschreven in het handelsregister.~~ Een vennoot die niet heeft ingestemd met de inschrijving is bevoegd binnen één maand nadat het besluit tot inschrijving is genomen op te zeggen tegen de datum van inschrijving en alsdan uit te treden. De inschrijving kan niet eerder worden gedaan dan nadat één maand is verstreken sinds het besluit tot inschrijving, tenzij: a. alle vennoten hebben ingestemd met de inschrijving; of b. vennoten die niet hebben ingestemd, afstand hebben gedaan van het recht om op te zeggen dan wel de opzegging is afgewikkeld. Een openbare personenvennootschap die als personenvennootschap met beperkte rechtsbevoegdheid is ingeschreven, ~~niet is ingeschreven in het handelsregister~~ kan geen bestuurder zijn van een rechtspersoon, zich niet omzetten, niet fuseren of splitsen, geen aandelen



op naam of registergoederen verkrijgen en geen rechthebbende zijn op beperkte rechten op genoemde goederen, noch erfgenaam zijn. De uitschrijving van eEen eenmaal ingeschreven personenvennootschap doet niet af aan haar rechtspersoonlijkheid. Een eenmaal ingeschreven personenvennootschap wordt, ~~kan niet meer worden~~ uitgeschreven ~~anders dan~~ na beëindiging van de personenvennootschap door voortzetting door de enige overgebleven vennoot, ontbinding of vereffening.

5. Op een openbare personenvennootschap die door een rechtspersoon in de zin van deze titel of in de zin van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek wordt bestuurd, en op zijn beurt een rechtspersoon in voornoemde zin bestuurt, is artikel 11 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek van overeenkomstige toepassing.

6. Van dit artikel kan niet worden afgeweken.

Artikel 811 Deelnamerecht van de vennoten in de openbare personenvennootschap

1. De vennoten hebben elk een deelnamerecht in de openbare personenvennootschap, voor iedere vennoot bestaande uit het geheel van de vorderingen van de vennoot op ~~het vermogen van~~ de openbare personenvennootschap ten aanzien van het vermogen van de vennootschap. Het deelnamerecht omvat in ieder geval het recht op een deel in het resultaat en uitkering van het winstdeel van een vennoot. Het deelnamerecht laat onverlet de vennootschapsovereenkomst, en enige overeenkomst aangegaan voor het doel van de personenvennootschap tussen een vennoot en de openbare personenvennootschap. De vennoot kan niet beschikken over zijn deelnamerecht, behalve voor zover nodig voor toetreding, uittreding, opvolging, verpanding en vestiging van vruchtgebruik.

2. Bij besluit of bij vennootschapsovereenkomst kan worden voorzien in toestemming aan een vennoot zijn deelnamerecht in de openbare personenvennootschap geheel of gedeeltelijk aan een derde over te dragen. In dit geval vindt toetreding van de nieuwe vennoot en uittreding van de vennoot plaats door gehele of gedeeltelijke overdracht van het deelnamerecht van de vennoot aan de nieuwe vennoot. Levering van het deelnamerecht vindt plaats op de wijze van artikel 3:94 BW waarbij de mededeling als bedoeld in artikel 3:94 lid 1 BW aan de openbare personenvennootschap wordt gedaan door de uittredende vennoot of de toetredende vennoot. Overdracht van het deelnamerecht laat onverlet toetreding van de nieuwe vennoot tot en uittreding van de vennoot uit de vennootschapsovereenkomst, en enige overeenkomst aangegaan voor het doel van de personenvennootschap tussen een vennoot en de openbare personenvennootschap.

3. Bij het uittreden van een vennoot anders dan door overdracht van zijn deelnamerecht, ontstaat een vordering van de vennoot op de openbare personenvennootschap of van de openbare personenvennootschap op de vennoot, indien de personenvennootschap wordt voortgezet. Deze vordering wordt vastgesteld op grond van het deelnamerecht van de vennoot in de openbare personenvennootschap, gewaardeerd op de waarde van de openbare personenvennootschap in het economisch verkeer op de datum van uittreden.

4. Van lid 2 kan niet worden afgeweken.

Artikel 812 Vruchtgebruik en pandrecht



1. Vruchtgebruik kan worden gevestigd op een recht op uitkering ten laste van het vermogen van de openbare personenvennootschap, alsmede op een vergoeding bij uittreding. Vruchtgebruik kan ook op het deelnamerecht van de vennoot in de openbare personenvennootschap worden gevestigd op een deelnamerecht van de vennoot in de openbare personenvennootschap. De vestiging van een vruchtgebruik ten behoeve van de echtgenoot van de erflater kan niet worden beperkt.

2. Een pandrecht kan worden gevestigd op een recht op uitkering ten laste van het vermogen van de openbare personenvennootschap, alsmede op een vergoeding bij uittreding. Het pandrecht kan ook op het deelnamerecht van de vennoot in de openbare personenvennootschap worden gevestigd, indien de vennootschapsovereenkomst hierin voorziet of bij besluit toestemming is verleend.

3. In de vennootschapsovereenkomst kan worden voorzien in de mogelijkheid van toekenning van het recht aan de pandhouder om namens de pandgever de vennootschapsovereenkomst op te zeggen en uit de openbare personenvennootschap te treden als deze jegens de pandhouder in verzuim is. Op een zodanige opzegging door de pandhouder is artikel 808 lid 2 van toepassing.

[4. Vruchtgebruik of pandrecht als bedoeld in dit artikel wordt gevestigd op de wijze van artikel 3:94 BW waarbij de mededeling als bedoeld in artikel 3:94 lid 1 BW aan de openbare personenvennootschap wordt gedaan door de vennoot of door degene ten gunste van wie het vruchtgebruik of pandrecht wordt gevestigd.](#)

[5](#)4. Van dit artikel kan niet worden afgeweken.

Artikel 813 Vertegenwoordiging van de openbare personenvennootschap

(...)

Artikel 814 Verbondenheid van de vennoten en de openbare personenvennootschap jegens derden

(...)

Artikel 815 Voortzetting van de openbare personenvennootschap of de onderneming door de enig overgebleven vennoot

(...)

Artikel 816 Vereffening van de openbare personenvennootschap

(...)

Artikel 817 Taak vereffenaars, gevolgen vereffening

(...)

Artikel 818 Opgave einde vereffening en bewaarplicht. Heropening vereffening

(...)

AFDELING 3: BEPALINGEN VOOR DE COMMANDITAIRE VENNOOTSCHAP



Artikel 819 Bijzondere kenmerken van de commanditaire vennoot

1. De commanditaire vennoot draagt niet verder bij in de verliezen van de vennootschap dan tot zijn overeengekomen inbreng.
2. Op de commanditaire vennoot is ~~uitsluitend~~ hetgeen voor gewone vennoten van de openbare personenvennootschap is bepaald in de artikelen 800, 801 leden 1, ~~en 2, 4 en 5~~, 803 lid 1, artikel 804 ~~leden 1 en 3~~, [artikel 805 leden lid 4 en 5](#), artikel 806 tot en met 809, [artikel 810 leden 3, 4 en 6](#), ~~alsmede~~ artikelen 811 en 812, [artikel 821 leden 2, 3, 4](#), [artikel 822 lid 2](#), ~~alsmede artikel 823 leden 1 en 4~~ van toepassing.
3. De commanditaire vennoot vertegenwoordigt uitsluitend de openbare personenvennootschap indien hem daartoe volmacht is verleend.
4. Indien de commanditaire vennoot:
 - a. het beleid van de openbare personenvennootschap heeft bepaald of mede heeft bepaald, als ware hij gewoon vennoot is; of
 - b. heeft gehandeld krachtens volmacht; en dit een belangrijke oorzaak is van het faillissement van de openbare personenvennootschap, is de commanditaire vennoot jegens de boedel aansprakelijk voor het bedrag van de schulden voor zover deze niet door vereffening van de overige baten kunnen worden voldaan.
5. De rechter kan het bedrag waarvoor een commanditaire vennoot aansprakelijk is, verminderen indien hem dit bovenmatig voorkomt, gelet op de aard en de ernst van het handelen door de commanditaire vennoot, de andere oorzaken van het faillissement, alsmede de wijze waarop dit is afgewikkeld.
6. Van de leden 3, 4 en 5 kan niet worden afgeweken. [Van lid 2 kan niet worden afgeweken voor commanditaire vennoten voor zover voor gewone vennoten niet kan worden afgeweken van de bepalingen voor gewone vennoten waar lid 2 naar verwijst.](#)

Artikel 820 Aansprakelijkheid van de vennoot bij wijziging van diens hoedanigheid

(...)

AFDELING 4: OMZETTING[, FUSIE EN SPLITSING]1

Artikel 821 Omzetting van een openbare personenvennootschap in een BV, NV, coöperatie, onderlinge waarborgmaatschappij, vereniging of stichting

(...)

Artikel 822 Omzetting van een BV, NV, coöperatie, onderlinge waarborgmaatschappij, vereniging of stichting in een openbare personenvennootschap

1. Een rechtspersoon genoemd in artikel 3 van Boek 2 kan zich omzetten in een openbare personenvennootschap.
2. Voor de omzetting zijn vereist:



- a. een notariële akte van omzetting die de vennootschapsovereenkomst bevat of waaraan een door alle partijen die vennoot worden ondertekende overeenkomst wordt gehecht;
 - b. een aanduiding in die akte van de hoedanigheid van vennoot ~~of commanditaire vennoot~~ en de rechten en verplichtingen die de onderscheiden aandeelhouders of leden zullen verkrijgen in de openbare personenvennootschap;
 - c. het naleven van artikel 100 of artikel 182 van Boek 2, dat ingeval van een omzetting van een naamloze vennootschap respectievelijk besloten vennootschap in een openbare personenvennootschap van toepassing is;
 - d. een besluit tot omzetting genomen met inachtneming van de vereisten voor een besluit tot statutenwijziging en, tenzij een stichting zich omzet, genomen met de stemmen van ten minste negen tienden van de uitgebrachte stemmen.
3. Aandeelhouders of leden die niet met het besluit tot omzetting hebben ingestemd worden geen vennoot in de openbare personenvennootschap tenzij zij binnen één maand na de datum van het besluit alsnog met het besluit tot omzetting instemmen. Aandeelhouders of leden hebben recht op schadeloosstelling voor het verlies van hun aandelen of lidmaatschap.
4. Het voorstel tot omzetting vermeldt het bedrag van de schadeloosstelling als bedoeld in het derde lid, vastgesteld door een of meer onafhankelijke deskundigen. De deskundigen brengen over de waardebepaling schriftelijk bericht uit, dat met de oproeping tot de vergadering waarop over de omzetting wordt beslist, wordt meegezonden. Indien tussen partijen op grond van de statuten of een overeenkomst waarbij de om te zetten rechtspersoon en de desbetreffende aandeelhouders of leden partij zijn, bepalingen over de vaststelling van de waarde van de aandelen, het lidmaatschap of de vaststelling van de schadeloosstelling gelden, stellen de deskundigen hun bericht op met inachtneming daarvan. De benoeming van deskundigen kan achterwege blijven, indien de statuten of een overeenkomst waarbij de om te zetten rechtspersoon en de desbetreffende aandeelhouders of leden partij zijn, een duidelijke maatstaf bevatten aan de hand waarvan de schadeloosstelling zonder meer kan worden vastgesteld.
5. Voor de omzetting van een stichting of van een vereniging is rechterlijke machtiging vereist.
6. Slechts de rechtspersoon kan machtiging tot omzetting verzoeken aan de rechtbank, onder overlegging van een notarieel ontwerp van de akte. Zij wordt in elk geval geweigerd, indien een vereist besluit nietig is of indien een rechtsvordering tot vernietiging daarvan aanhangig is. Zij wordt geweigerd, indien de belangen van stemgerechtigden die niet hebben ingestemd, onvoldoende zijn ontzien. Indien voor de omzetting machtiging van de rechter is vereist, verklaart de notaris in de akte van omzetting dat de machtiging op het ontwerp van de akte is verleend.
7. Na omzetting van een stichting moet uit de vennootschapsovereenkomst blijken dat het vermogen dat zij bij de omzetting heeft en de vruchten daarvan slechts met toestemming van de rechter anders mogen worden besteed dan voor de omzetting was voorgeschreven.

Artikel 823 Algemene bepaling bij omzetting

(...)



ARTIKEL II

(...)

ARTIKEL III

(...)