

Reactie op Modernisering Universele Postdienst

Amsterdam 3 februari 2014

Geachte dames/heren,

Hierbij wil ik graag reageren op de consultative m.b.t. de modernisiering van de universele postdienst. Hoewel ik het met de meeste items eens ben, zoals het verder besparen van kosten (minder postvestigingen, brievenbussen), zet ik vraagtekens bij de financiering van de UPD.

In de afgelopen 3 jaar is de postzegelprijs via een aantal stappen met in totaal 50% verhoogd. Dit is niet alleen exorbitant in absolute zin (er is bij mijn weten geen andere semi-overheidsdienst die een dergelijke verhoging heeft doorgevoerd), maar deze ligt ook sterk hoger dan de verhogingen die door andere Europese postbedrijven is doorgevoerd.

Ten tweede is de stijging bedrijfseconomisch volledig tegendraads. Volgens de gangbare bedrijfseconomische gedachte past bij een volumedaling een prijsdaling. Door een prijsverhoging door te voeren wordt een verdere volumedaling slechts in de hand gewerkt en wordt zo het kind met het badwater weggegooid. Te meer daar het bedrijfsmodel sterk hangt op schaalvoordelen en een hoog niveau van vaste kosten.

Ik pleit derhalve voor een cashcompensatie. Mogelijk kan een eventuele prijsstijging zonodig gekoppeld worden aan het Europees gemiddelde. Ten tweede zou ik graag zien dat de berekening van de nettokosten in handen wordt gelegd van een onafhankelijke instantie. De huidige netto kosten (bijv EUR107m over 2011) zijn mijns inziens veel te hoog. Dat zou omgerekend tot een postzegelprijs leiden die veel hoger is dan in buurlanden waarbij o.a. volledig voorbijgegaan wordt aan het grote geografische voordeel dat Nederland heeft (zeer dichtbevolkt, vlak oppervlak, uitstekende infrastructuur).

Met vriendelijke groet,

Andre Mulder

Kepler Cheuvreux
Johannes Vermeerstraat 9
1071 DK Amsterdam
Tel 020-5632380