



Rijksoverheid

# Beleidskompasformulier voor internetconsultatie



 **Beleidskompas**

# Wie zijn belanghebbenden en waarom?

## Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?
  - Afvalverbandingsinstallaties (vanaf 1 januari 2024: broeikasgasinstallaties voor de verbranding van stedelijk afval)
  - De Nederlandse Emissieautoriteit (De NEa)
- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?
  - De NEa
- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Met de NEa is gedurende het opstellen van de wijzigingsregeling regelmatig overleg gevoerd. Ook heeft zij input geleverd en zal er tegelijkertijd met de internetconsultatie een Haalbaarheids-, Uitvoerbaarheids-, en Fraudebestendigheidstoets (HUF-toets) worden uitgevoerd.

## 1. Wat is het probleem?

### Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?
- Op 1 januari 2024 treedt Richtlijn (EU) 2023/959 in werking, een herziening van het Europese systeem van handel in broeikasgasemissierechten (hierna: het EU ETS). Door deze richtlijn en de implementatie daarvan, zal de monitoring en rapportage van afvalverbrandingsinstallaties (hierna: AVI's) onder het EU ETS komen te vallen. Hierdoor zullen deze installaties vanaf dat moment worden beschouwd als broeikasgasinstallaties voor de verbranding van stedelijk afval. Aangezien de regelgeving van de CO<sub>2</sub>-heffing industrie nauw aansluit bij het EU ETS, is het noodzakelijk dat de verplichtingen van deze installaties op het gebied van monitoring, rapportage en verificatie binnen de CO<sub>2</sub>-heffing industrie worden gestroomlijnd met het gewijzigde EU ETS. Met het wijzigen van de Regeling CO<sub>2</sub>-heffing industrie (hierna: de wijzigingsregeling) worden onnodige informatieverplichtingen voor broeikasgasinstallaties voor de verbranding van stedelijk afval (voorheen dus AVI's) voorkomen.
- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?
- Doordat AVI's vanaf 1 januari 2024 worden beschouwd als broeikasgasinstallaties voor de verbranding van stedelijk afval, is het noodzakelijk dat de Regeling CO<sub>2</sub>-heffing industrie wordt aangepast. De wijzigingsregeling voorkomt dat er geen onnodige verplichtingen op

het gebied van monitoring, rapportage en verificatie ontstaan voor broeikasgasinstallaties voor de verbranding van stedelijk afval onder de Regeling CO<sub>2</sub>-heffing industrie.

c) Wat is de omvang van het probleem?

In Nederland zijn er twaalf afvalverbrandingsinstallaties die onder EU ETS zullen komen te vallen.

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Exploitanten van industriële installaties zijn op grond van de CO<sub>2</sub>-heffing industrie verplicht jaarlijks twee verslagen in te dienen: het industrieel emissieverslag en het verslag over het aantal dispensatierechten. Deze verplichtingen blijven ongewijzigd. Bepaalde verplichtingen moeten echter worden aangepast op de nieuwe EU ETS verplichtingen. Deze worden bij punt 3b beschreven.

e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Dan zullen er jaarlijks onnodige en overlappende monitoringsverplichtingen gelden, waardoor administratieve kosten voor broeikasgasinstallaties voor de verbranding van stedelijk afval (voorheen AVI's) onnodig hoog zullen zijn.

## 2. Wat is het beoogde doel?

### Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Het doel van deze wijzigingsregeling is het voorkomen van onnodige administratieve lasten voor broeikasgasinstallaties voor de verbranding van stedelijk afval (voorheen AVI's).

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

Deze wijziging draagt niet direct bij aan de SDG's. De wijziging is van toepassing op de CO<sub>2</sub>-heffing industrie, die wel impact heeft op de SDG's, en met name op 11 (duurzame steden en gemeenschappen) en 13 (klimaatacties). Het is wenselijk vanwege de opwarming van de aarde ervoor te zorgen dat de emissies van broeikasgassen (zoals CO<sub>2</sub>) gemitigeerd worden. Een nationale heffing kan daar een geschikt hulpmiddel voor zijn.

## 3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

### Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Het wijzigen van de Regeling CO<sub>2</sub>-heffing industrie.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

De meest kansrijke beleidsoptie is het aanpassen van de informatieverplichting onder de heffing voor broeikasgasinstallaties voor de verbranding van stedelijk afval.

Exploitanten van industriële installaties zijn op grond van de CO<sub>2</sub>-heffing industrie verplicht jaarlijks twee verslagen in te dienen: het industrieel emissieverslag en het verslag over het aantal dispensatierechten. Deze verplichtingen blijven ongewijzigd. Bepaalde verplichtingen moeten echter worden aangepast op de nieuwe EU ETS verplichtingen.

Kortweg hebben deze aanpassingen betrekking op broeikasgasinstallaties voor de verbranding van stedelijk afval (voorheen AVI's) per 1 januari 2024. Het betreft:

- Het vervallen van de verplichting tot het indienen van een industrieel monitoringsplan.
- Het vervallen van de verplichting om het industrieel emissieverslag te laten verifiëren, met uitzondering van de verificatie over kalenderjaar 2023.

- c) Wat is de beleidstheorie per kansrijke beleidsoptie?

Vanaf 1 januari 2024 zijn exploitanten van broeikasgasinstallaties voor de verbranding van stedelijk afval (voorheen AVI's) niet meer verplicht om een industrieel monitoringsplan op te stellen en in te dienen. In dit plan wordt bepaald hoe de gegevens voor de industriële jaarvrucht worden verzameld, bewerkt, opgeslagen en gerapporteerd. Het indienen van een industrieel monitoringsplan is namelijk alleen noodzakelijk als de emissies afwijken van de industriële emissies, maar dat zal niet aan de orde zijn bij deze verbrandingsinstallaties.

Exploitanten van broeikasgasinstallaties voor de verbranding van stedelijk afval zijn vanaf 1 januari 2024 nog steeds verplicht om een industrieel emissieverslag in te dienen. Omdat het EU ETS emissieverslag vanaf 2025 wordt geverifieerd, is het niet meer noodzakelijk dat het industrieel emissieverslag over het jaar 2024 en over de jaren die volgen, wordt geverifieerd. Dit zal nog wel moeten gebeuren over het jaar 2023.

## 4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

### Hulpvragen

#### a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

De wijzigingsregeling heeft invloed op twaalf bestaande AVI's in Nederland, die per 1 januari 2024 worden beschouwd als broeikasgasinstallaties voor de verbranding van stedelijk afval. Naar verwachting bewerkstelligt onderhavige wijzigingsregeling een verlichting van de regeldruk voor deze installaties omdat enkele verplichtingen vervallen: de verplichting tot het indienen van een industrieel monitoringsplan vervalt en de verplichting tot de verificatie van het industrieel emissieverslag over en vanaf kalenderjaar 2024 vervalt. Aangezien de twaalf broeikasgasinstallaties voor de verbranding van stedelijk afval het industrieel monitoringsplan al hebben opgesteld toen zij nog werden beschouwd als AVI's, hebben zij de bijbehorende middelen dus al besteed. Voor mogelijk nieuwe broeikasgasinstallaties voor de verbranding van stedelijk afval die na 1 januari 2024 starten, kan het vervallen van deze verplichting tot indiening van het industrieel monitoringsplan wel een besparing opleveren. Op basis van schattingen van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, bespaart het niet moeten opstellen van een industrieel monitoringsplan voor nieuwe AVI's gemiddeld 24 uur werk, en eenmalig €15.552 per stuk.

Ook voor de verificateurs zullen de gevolgen beperkt zijn, omdat het gaat om eenzelfde soort verifiërende taak met rapporten die hen bekend zijn, hetzij deze nu op een net wat andere manier invulling krijgt. Het niet hoeven verifiëren van het industrieel emissieverslag zal de regeldruk voor deze groep juist verlagen. Voor de NEa zelf wordt door onderhavige wijzigingsregeling ook geen toename van de regeldruk verwacht. De NEa

is bekend met de doelgroep en de installaties waardoor de invoering van het systeem efficiënt kan verlopen. De nieuwe verplichtingen sluiten aan op het systeem van het EU ETS en de daaronder vallende broeikasgasinstallaties.

b) Welke verplichte toetsen zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten?

Er wordt een HUF-toets door de NEa uitgevoerd. Verwachte uitkomst is positief. Ook wordt er een regeldruktoets uitgevoerd door ATR. De verwachting is dat ook het resultaat van deze toets positief zal zijn, omdat onder de heffing de administratieve lasten voor AVI's zullen verminderen.

## 5. Wat is de voorkeursoptie?

### Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Er is maar één optie gevonden als oplossing, namelijk een wijziging van de Regeling CO<sub>2</sub>-heffing industrie

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [Doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- Uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- Brede maatschappelijke impact?

Er wordt een toets door de NEa uitgevoerd over de handhaafbaarheid, uitvoerbaarheid en fraudebestendigheid. Daarnaast wordt de regeldruk getoetst door het ATR. De verwachting is dat deze toetsen positief zijn. Brede maatschappelijke impact is niet van toepassing in deze wijziging.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Gezien het feit dat dit voornamelijk een administratieve wijziging is zijn er weinig risico's op te merken. Het voorstel doet de Regeling CO<sub>2</sub>-heffing juist beter aansluiten bij de geldende regels vanuit het EU ETS.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

Het betreft een wijziging van de Regeling CO<sub>2</sub>-heffing industrie, die door de NEa is aangevraagd. Na inwerkingtreding van de wijziging zal er samen met de NEa continu worden gezien hoe de wijziging effect heeft gehad.