



Respons ANWB:

consultatie voorontwerp Implementatiewet zesde richtlijn motorrijtuigenverzekering

oktober 2022

Standpunt ANWB

De ANWB waardeert de mogelijkheid om zich via deze consultatie te kunnen uitspreken over dit voorontwerp voor de belangen van haar 5 miljoen leden. De ANWB is over het algemeen positief over het voorontwerp. Uitzondering betreft de bepalingen die benadeelden bij een ongeval met een elektrische fiets voortaan geen mogelijkheid meer biedt om een beroep te doen op het Waarborgfonds. Daarvoor moet een oplossing komen. Daarnaast moet het voorontwerp in de wettekst of de Memorie op een aantal plaatsen worden verduidelijkt.

Slimme systematiek

- Verstandig vindt de ANWB het om elektrische voertuigen waarover nog weinig zicht bestaat op de veiligheidsrisico's **voorlopig verzekeringsplichtig te houden**. Daaronder vallen de speed pedelecs, zware bakfietsen en e-steps. De gewone elektrische fiets met trapondersteuning met een maximumsnelheid van 25 km/uur (vermogen maximaal 0,25 kW) valt daar niet onder. Voor de toekomst heeft de wetgever de flexibiliteit gecreëerd om via vereenvoudigde en snelle wetsaanpassing (AMvB) voertuigen alsnog uit te zonderen voor de verzekering als blijkt dat ze geen noemenswaardig gevaar opleveren in het verkeer.

- **Verduidelijking nodig:** wanneer en hoe zal worden vast gesteld wanneer en of bepaalde (nieuwe) type voertuigen geen noemenswaardig gevaar meer vormen in het verkeer waarvoor een uitzondering van verzekeringsplicht komt te gelden. Bij voorkeur in de MvT op te nemen

Andere goede elementen

- De ANWB ondersteunt in hoge mate de uitgangspunten om:
 - **Caravans, vouwwagens** en andere **aanhangers** voor recreatieve doeleinden niet te verplichten tot een afzonderlijke verzekering. Gezien de geringe aantal ongevallen bij combinaties personenauto met caravan/vouwwagen, het succesvol functioneren van het bestaande systeem om een (recreatieve) aanhanger te koppelen aan de WAM-verzekering van de trekkende auto (minder administratie) en onnodige extra premie voor een aparte verzekering.
 - **Voertuigen op motorsportevenementen** waarvoor een vergunning nodig is met een daaraan gekoppelde WA-verzekeringsdekking uit te zonderen.
 - **Gemotoriseerde rolstoelen** die uitsluitend bestemd zijn voor gebruik door personen met een lichamelijke handicap uit te zonderen (geen noemenswaardig risico).

- **Betere ondersteuning voorvallen in het buitenland.** Voor ongevallen en aankoop in het buitenland met motorrijtuigen en voor emigratie worden procedures vereenvoudigd. Ook komt er beter zicht op het schadeverleden van een auto door een gestandaardiseerd document bij verzekeraar, van belang voor bijvoorbeeld de no-claim korting

■ **Verduidelijking nodig:** Omdat de uitzonderde voertuigen voor de verzekering per Lidstaat kunnen verschillen, kan het nodig zijn dat een vakantieganger voor bezoek aan het buitenland toch een verzekering nodig heeft voor bv. een gewone elektrische fiets. Deze dekking is doorgaans ook niet in de reisverzekering opgenomen. De benodigde verzekering voor kortstondig verblijf is nu nagenoeg nergens verkrijgbaar. Er moet in de MvT worden verduidelijkt **bij welke partijen en hoe deze verzekering vooraf kan worden gekocht** door consumenten.

Grote manco in voorontwerp

- Bij schade veroorzaakt door elektrische fietsen aan andere partijen kan de benadeelde partij **geen beroep meer doen op het Waarborgfonds** Motorverkeer volgens dit voorontwerp. Dit is nodig als de bestuurder van de elektrische fiets geen AVP-verzekering heeft en onvermogen is of als een veroorzaker ervan doorgaat of niet meer is te traceren na het ongeval.
- De ANWB meent dat het **risico** op ernstige schade bij dit soort ongevallen nu en voor de nabije toekomst wordt **onderschat** door de wetgever. Een aantal belangrijke ontwikkelingen daarbij zijn: de enorme stijging in verkopen van elektrische fietsen en het aantal ongevallen met elektrische fietsen neemt de laatste jaren toe in vrijwel alle Europese Lidstaten. Er zijn bovendien indicaties dat het aantal opgevoerde elektrische fietsen met trapondersteuning substantieel is. Dit betekent dat deze partijen niet verzekerd zijn en dat er verhoogde kans is op doorrijden/niet traceerbaar zijn na een ongeval. Zowel andere motorrijtuigbestuurders als kwetsbare verkeersdeelnemers zoals voetgangers als gewone fietsers kunnen daarbij letsel met vergaande gevolgen oplopen en dreigen met niet-verhaalbare schade te blijven zitten.

■ **Oplossing nodig:** De implementatiewet moet **vóór** invoering een oplossing bieden voor deze lacune. Dat kan het meest eenvoudig door alsnog een aanpassing aan de dekking van het Waarborgfonds te maken. Andere oplossing is de introductie van de verplichte AVP voor deze groep verkeersdeelnemers.

Voor meer informatie kan contact worden opgenomen met:

Naam:	Mike Pinckaers	Stefan Westerman
Tel:	088 269 76 43	06 12 34 56 78
E-mail:	mpinckaers@anwb.nl	swesterman@anwb.nl