

**Betreeft:** Reactie van GGNL op Internetconsultatie MR gassamenstelling

**Contactpersoon:** Bouke van der Velde ([Bouke.van.derVelde@groengas.nl](mailto:Bouke.van.derVelde@groengas.nl), 06-50291043)

GGNL (Groen Gas Nederland) is een onafhankelijke landelijke stichting die zich inzet om de ontwikkelingen op de groengasmarkt te versnellen en de productie van groen gas te verhogen. GGNL werkt hiertoe samen met verschillende founders/partners zoals agrariërs, de afvalsector, de voeding- en genotmiddelenindustrie, de agrosector, energiebedrijven, netbeheerders, projectontwikkelaars, banken en overheden. Vanuit de onafhankelijke rol om de productie van groen gas te verhogen heeft GGNL naar de concept Ministeriële Regeling (MR) gekeken. Omdat de belangen van de verschillende founders partners sterk uiteenlopen zal GGNL alleen een algemene reactie geven en zullen de individuele founders/partners van GGNL vanuit hun eigen gezichtspunt en wanneer zij dit nodig vinden inhoudelijk commentaar leveren op de MR. Voor meer informatie over GGNL en contactinformatie zie: [www.groengas.nl](http://www.groengas.nl).

### Reactie

Omdat er al een aantal jaren discussie is rondom de invoedvoorwaarden en de gaskwaliteit bij invoeden en er voor (potentiële)invoeders duidelijkheid moet komen over de kwaliteit van het in te voeden gas pleit GGNL er voor om, na een gedegen afweging, snel te komen tot de definitieve eisen voor de gaskwaliteit.

De indruk van GGNL is dat er bij het schrijven van de MR vooral gekeken is vanuit de positie van de eindgebruiker van het gas en het veilig kunnen gebruiken van het gas door deze gebruiker en dat er niet specifiek is gekeken naar mogelijkheden om de voorwaarden voor het invoeden van groen gas te verruimen. Omdat de productie van groen gas wezenlijk anders is dan de productie van fossiel gas uit een bron zou het een optie zijn om ook de invoedparameters en grenzen hierop aan te passen. Fossiel gas heeft in het algemeen een constante kwaliteit. Groen gas moet worden opgewerkt uit ruw biogas en kent door dit opwerkingsproces meer wisselende samenstellingen. GGNL kan zich vinden in het uitgangspunt dat er voor de eindverbruikers een veilige situatie moet ontstaan maar de vraag is wel of door deze drang naar 100 % veiligheid de eisen rondom de kwaliteit bij invoeding niet dusdanig scherp worden dat de productie en invoeding van groen gas financieel-economisch en fysiek niet meer mogelijk is.

Er zijn waarschijnlijk een aantal groengasproducenten die in afwachting van de te ontwikkelen invoedvoorwaarden de afgelopen jaren afwijkende afspraken over de kwaliteit van het in te voeden gas hebben gemaakt met de netbeheerder. GGNL stelt bij deze de vraag wat er met deze afspraken wordt gedaan na het inwerking stellen van deze regeling. Wie zal de kosten betalen van de eventuele aanpassingen bij deze invoedende partijen om aan de nieuwe eisen in deze MR te kunnen voldoen.

Inhoudelijk willen we toch nog een opmerking maken over de term afwijkende componenten op pagina 14. Het is onzeker wat de consequenties zijn van de zin "Wanneer een grenswaarde aan het gehalte op invoeding of onttrekking voor een component die nog niet in de regeling is opgenomen nodig blijkt, zal deze toegevoegd worden aan de Regeling gassamenstelling". Dit betekent dus een open eind voor alle invoeders in Nederland. De grootste zorg is wie de kosten gaat dragen als b.v. blijkt dat er een sporenelement in het groene gas kan zitten die er uit moet voor het invoeden en er geïnvesteerd moet worden in de productieinstallatie.

**A** Hofplein 31  
8911 HJ Leeuwarden

**A** Croeselaan 15  
3521 BJ Utrecht

**P** Postbus 8242  
3503 RE Utrecht

**E** [info@groengas.nl](mailto:info@groengas.nl)  
**W** [www.groengas.nl](http://www.groengas.nl)

**KvK** 51376865  
**Bank** NL10RABO0160349508