



De stand van zaken is dat de concept Europese normen, die over biomethaan gaan, in twee delen ter commentaar liggen vanaf medio maart 2014. Deze twee delen zijn: 'Natural gas and biomethane for use in transport and biomethane for injection in the natural gas network Part 1 *Specifications for biomethane for injection in the natural gas network*' en 'Part 2 *Automotive fuel specifications*'. Definitieve publicatie van deze twee Europese normen is in 2015 voorzien.

De normcommissie 310 408 'Biomethaan' wil graag reageren op de Conceptregeling Gassamenstelling zoals die nu voor ligt voor consultatie via internet. De conceptregeling behandelt dezelfde zaken zoals die nu op Europees niveau afgestemd worden en van grote invloed zijn op de introductie van biomethaan. De aanleiding voor een reactie van de normcommissie is dat zij vindt dat moet worden gewaarborgd dat de Nederlandse situatie voor biomethaan zal aansluiten bij de (toekomstige) Europese geharmoniseerde situatie. Door middel van dit commentaar onderstreept de normcommissie 'Biomethaan' dat een nationale regeling in Nederland moet aansluiten op geharmoniseerde methoden op Europees niveau.

Ons commentaar luidt als volgt:

1. **Algemeen:** In de tekst worden specificaties opgegeven voor aardgascondensaat. Deze specificatie is beter vast te leggen door het koolwaterstofdauwpunt te specificeren, en is het Ministerie bereid hierop een toelichting te geven?
2. **Algemeen:** In de tekst worden specificaties opgegeven voor propaan equivalent. Deze term wordt in de Europese standaardisatie niet toegepast. Is het niet beter deze specificatie vast te leggen door het koolwaterstofdauwpunt te specificeren, en is het Ministerie bereid hierop een toelichting te geven?
3. **Algemeen:** De normcommissie is van mening dat het geheel van technische codes en de regelingen met de bijbehorende sample- en meetmethoden (inclusief onnauwkeurigheid en herhaalbaarheid) op elkaar moeten aansluiten. Deelt het Ministerie deze mening en is het Ministerie bereid hierop een toelichting te geven?
4. **Algemeen:** De normcommissie plaatst de opmerking dat er in CEN/PC 408 een disclaimer is geformuleerd. Neemt het Ministerie ook een disclaimer in de volgende versie van de conceptregeling, en zo ja, hoe luidt deze disclaimer? De normcommissie is graag bereid om hiervoor een voorstel te doen.
5. **Algemeen:** In de tekst is de definitie van 'het voorafgaande jaar' niet helder. Welke toelichting kan het Ministerie hierbij geven?
6. **Algemeen:** De definities voor H-gas, L-gas en G-gas zijn niet helder, het verzoek zou zijn om deze duidelijker te formuleren.
7. **Pagina 1:** Het Ministerie wordt verzocht om 'standaard condities' toe te passen, net zoals die op Europees niveau wordt gehanteerd (standard

KENMERK  
ITR2014001

BEDRIJFSNAAM  
Ministerie van Economische Zaken

DATUM  
2014-01-24

PAGINA  
2/5

reference conditions). Is het Ministerie bereid hierop een toelichting te geven?

8. **Pagina 3:** Is het Ministerie het met de normcommissie eens dat 'aardgascondensaat' en 'gehalte hoogwaterstoffen' hetzelfde beogen? Deze specificatie is beter vast te leggen door het koolwaterstofdauwpunt te specificeren wat op Europees niveau wordt gedaan. Is het Ministerie het hier mee eens?
9. **Pagina 3:** De normcommissie vindt de specificaties van waterstofgehalte in relatie tot H-gas onduidelijk: Wat bedoelt het Ministerie met afnemers van syngas-systemen? Is het Ministerie bereid hierop een toelichting te geven?
10. **Pagina 4:** Kunnen de volgende zaken door het Ministerie worden verhelderd:
  - a) Bij noot 2 is de CO<sub>2</sub> range niet helder ten opzichte van de Wobbe-index? Kan het Ministerie hier de tabel uitbreiden met de range van 0 % - 6 % voor RTL en 0 % - 3 % voor HTL?
  - b) Noot 11 wordt genoemd, maar deze bestaat niet. Wat is de tekst van deze noot volgens het Ministerie en wordt die opgenomen in een volgende versie van de conceptregelgeving?
11. **Pagina 4:** Er worden niet overal specificaties voor RNB vermeld. Wat zijn deze specificaties? Neemt het Ministerie die op in de volgende versie van de conceptregeling?
12. **Pagina 6:** De normcommissie plaatst een opmerking bij zuurstofgehalte/ meetmethode: Op Europees niveau wordt 10 ppm aangehouden omdat meetmethoden daarop zijn uitgericht. Meetmethoden voor 5 ppm zijn niet haalbaar volgens huidige stand der techniek. Is het Ministerie bereid hierop een toelichting te geven?
13. **Pagina 6:** Wat is de motivatie van het Ministerie voor een lage waarde bij 'Waterstofgehalte rest van Nederland'? Is het Ministerie bereid hierop een toelichting te geven?
14. **Pagina 5:** De normcommissie plaatst de opmerking dat er in Europa onderzoek is opgestart om tot reële limietwaarden van siloxaan gehalte te komen. Voorts ontbreekt er ook een eenheid bij de voorgestelde norm voor silicium. Is het Ministerie het met de normcommissie eens dat het huidige uitgevoerde onderzoek te beperkt is en dat er, in afwachting van de uitkomst van een Europees onderzoek, nog geen waarden over kunnen worden opgenomen. Daarnaast heeft de Europese Commissie ingestemd om tot één gestandaardiseerde meetmethode te komen omdat hier nog geen uitsluitel over is.
15. **Bijlage 2:** Kunnen er in deze bijlage door het Ministerie ook specificaties worden opgenomen voor Syngas-systemen? En zo ja, welke zijn dit?
16. **Bijlage 3:** Siliciumgehalte wordt wel genoemd bij G-gas. Waarom wordt dit niet door het Ministerie genoemd bij H-gas? Als het Ministerie hier

KENMERK  
ITR2014001

BEDRIJFSNAAM  
Ministerie van Economische Zaken

DATUM  
2014-01-24

PAGINA  
3/5

wel wat over gaat opnemen, wat zal dat zijn? Op Europees niveau wordt alleen het gehalte siloxanen vastgelegd. De eenheid van het gehalte aan siloxanen is niet genoemd, namelijk mg/m<sup>3</sup> als silicium.

**17. Voor alle bijlagen geldt: De volgende onderdelen opnemen (in de CEN-normen over biomethaan komen deze aspecten wel aan bod):**

- Koolmonoxide.
- Organochloorverbindingen.
- Organofluorverbindingen.
- Arsenicum.
- Barium.
- Cadmium.
- Chroom (hexavalent).
- Chroom (total).
- Nikkel.
- Limiet stof- en oliegehalte.
- Criteria voor ruikbaarheid; dit is vooral voor biomethaan een essentieel kenmerk.

**Opmerking:** De hierbovengenoemde items zijn allemaal o.b.v. health criteria vastgesteld.

**Deze componenten komen niet voor in de conceptregeling. Gaat het Ministerie deze componenten wel opnemen in de volgende versie van de conceptregeling, en zo ja, kan zij voor ieder aspect aangeven welke specificatie(s) zij zal opnemen?**

**Overige**

De Nederlandse Gasunie heeft aangegeven zelf commentaar aan te leveren en is derhalve geen medeondertekenaar van deze brief. De mogelijkheid bestaat dat andere leden van de normcommissie 310 408 'Biomethaan' ook individueel commentaar aanleveren.

Indien u nog vragen heeft, dan kunt u uiteraard altijd contact met mij opnemen. Wij vernemen graag een reactie van u.

Met vriendelijke groet,

Namens de normcommissie 310 408 'Biomethaan',



drs. I.S.(Indra) te Ronde  
Standardization Consultant  
NEN Standards, Cluster Energie

Bijlage(n): 1

KENMERK  
ITR2014001

BEDRIJFSNAAM  
Ministerie van Economische Zaken

DATUM  
2014-01-24

PAGINA  
4/5

## Bijlage 1

Samenstelling normcommissie 310 408 'Biomethaan':

- Ballast Nedam
- ECN
- Elster Instromet
- Honeywell
- Netbeheer NL
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
- RIVM
- Rolande LNG
- SGS Nederland
- Shell
- University of Groningen
- Vereniging Groen Gas Producenten
- Volvo Truck Nederland
- VSL

**KENMERK**  
ITR2014001

**BEDRIJFSNAAM**  
Ministerie van Economische Zaken

**DATUM**  
2014-01-24

**PAGINA**  
5/5