

Consultatiereactie van Gasunie Transport Services B.V op de Ministeriële Regeling garanties van oorsprong voor energie uit hernieuwbare energiebronnen en HR-WKK-elektriciteit .

Deze reactie is afkomstig van de landelijk netbeheerder Gasunie Transport Services B.V. en ziet zodoende alleen toe op de artikelen die de netbeheerder raken.

We hebben een aantal zorgen die we middels deze reactie graag onder uw aandacht brengen: Het lijkt erop dat er niet is gekeken naar de reeds bestaande definities zoals omschreven in de gaswet en de door ACM vastgestelde begrippenlijst gas en overige gasvoorwaarden. Zo komt de definitie van producent in de regeling niet overeen met de definitie van producent zoals omschreven in de gaswet. Dit zorgt voor de nodige verwarring. Op basis van artikel 10 lid 11 dient de netbeheerder de productiemetgegevens mee te delen aan de minister. Wij zien echter nergens in de MR de term productiemetgegevens terug komen. Wij willen stellen daarom voor om de begrippen in lijn te brengen met de huidige definities.

Nieuw zijn de begrippen meetrapport, meetprotocol en meetbericht. Op basis van de MR dient de netbeheerder het meetbericht op te stellen. Dit is een nieuwe taak. Het is GTS echter onduidelijk hoe ze deze adequaat kan uitvoeren. Uit de MR volgt dat GTS één keer per maand een meetbericht dient op te stellen. Per productie installatie dient de hoeveelheid gas te worden gemeten. In de huidige praktijk vind slechts een meting plaats op het aansluitpunt aan het net van GTS. GTS weet zodoende ook niet of er zich achter het aansluitpunt één of meer productie installaties bevinden. GTS kan en wil zodoende geen verantwoordelijkheid dragen voor een situatie waar ze geen invloed op heeft. Het meetprotocol wordt volgens artikel 7 lid 4 iedere 5 jaar opgesteld door de producent. Het meetprotocol vertoont grote gelijkenis met het meethandboek wat conform de (concept) Invoedvoorwaarden gas LNB dient te worden opgesteld door de invoeder en de netbeheerder. Deze voorwaarden zullen naar verwachting nog deze maand door de ACM worden vastgesteld. Het opstellen van een meethandboek is overigens al jarenlang de staande praktijk.

In artikel 1 wordt meetverantwoordelijke gedefinieerd als degene die op grond van de voorwaarden, bedoeld in artikel 12b, eerste lid, onderdeel b, van de Gaswet door de netbeheerder van het landelijk gastransportnet is erkend. Dit is niet correct. De landelijk netbeheerder GTS erkent geen meetverantwoordelijken. Zoals uit de Begrippenlijst Gas volgt is een Meetverantwoordelijke een persoon die meetverantwoordelijkheid uitoefent en die daarvoor conform bijlage 4 van de Meetcode Elektriciteit en/of bijlage 3 van de Meetvoorwaarden Gas – RNB is erkend. De erkenning bij de regionale netbeheerders vindt niet plaats door de regionale netbeheerder maar door Tennet. In de Meetvoorwaarden Gas- LNB kennen we het begrip meetverantwoordelijke niet. Invoeders op het landelijke gastransport net meten zelf (conform de eisen in de invoedvoorwaarden en het meethandboek) en sturen deze gegevens naar GTS. Wij adviseren daarom met klem aan te haken bij de bestaande praktijk.

In bijlage 2D worden de meetvoorwaarden beschreven. Het meten op invoedpunten aan het landelijk gastransportnet vindt plaats overeenkomstig de voorwaarden zoals vastgelegd in de Invoedvoorwaarden Gas LNB en, voor zover van toepassing, de meetvoorwaarden die onderdeel uitmaken van de onderhavige regeling. Dit maakt het geheel zeer onoverzichtelijk. De meetvoorwaarden van de MR zijn in feite overbodig, omdat de eisen aan de meting al in de gasvoorwaarden gesteld worden en daarom niet ook nog in een aparte bijlage bij de MR opgenomen dienen te worden. In feite hebben we hier te maken met dubbele en dus overige regeldruk. Ditzelfde geldt ook voor de invoeders bij de RNB's.

Naast het feit dat de meetvoorwaarden behorende bij de MR overbodig zijn, dient opgemerkt te worden dat ze inhoudelijk diverse fouten, inconsequenties en onnauwkeurigheden bevatten. Onderstaand worden een aantal voorbeelden gegeven, waarbij niet is gestreefd naar compleetheid. De verwijzing naar artikel 4, vierde lid in de titel van bijlage 2D is niet correct, dit dient artikel 7 te zijn. De definitie van gasdag is reeds opgenomen in de begrippenlijst Gas. Het is GTS niet duidelijk wat de definitie van meten precies omvat, een deel van de zin lijkt te zijn weggefallen. Artikel 1.2. een producent stelt een goedgekeurd meetprotocol ter beschikking aan de netbeheerder en niet aan een keuringsinstantie (zie artikel 2 lid 3 van de MR). Het is GTS niet duidelijk wat er wordt bedoeld met de situatie in artikel 1.3 waarin zich meerdere situaties tegelijkertijd kunnen voordoen. We begrijpen niet wat er wordt bedoeld met de beschrijving dat de relaties tussen de situaties transparant dienen te zijn. Artikel 1.5 staat al beschreven in artikel 6 lid 2 van de MR. Het is ons niet duidelijk wat de in paragraaf 2 genoemde foutenbeschouwing inhoudt. Uit artikel 4.1 volgt dat de meetverantwoordelijke

per productie installatie maandelijks de economisch aangewende geproduceerde hoeveelheid energie per meetperiode uitgedrukt in MJ doorgeeft aan de netbeheerder. Het is niet duidelijk wat er wordt bedoeld met economisch aangewende geproduceerde hoeveelheid energie. Ook is de meetperiode niet beschreven. De data overdracht vindt uiterlijk plaats op de 20^{ste} werkdag van de maand na de maand waarin de desbetreffende gasdag valt. Dit is een te lange termijn want uit artikel 4.2 volgt dat de netbeheerder de hoeveelheid energie nog moet omzetten van MJ naar nM3 en dat wij reeds op de 16^{de} werkdag die gegevens dienen door te geven aan de minister. Dat dit op de 16^{de} werkdag gebeurd is in lijn met de meetvoorwaarden gas – LNB. Het is overigens technisch niet mogelijk voor de netbeheerder om een meting die als is opgegeven in MJ nog weer terug te converteren naar normaal kubieke meters (waarvan de gangbare notatie m³(n) is, en niet nM³ hetgeen staat voor nano maal Mega tot de derde macht).

Resumerend zijn wij van mening dat het voorgestelde regeling geen goede invulling geeft aan de taak zoals omschreven in artikel 10 van de gaswet door:

- a. GTS de taak te geven een meetverantwoordelijke te erkennen terwijl wij geen gebruik maken van een meetverantwoordelijke omdat onze aangeslotenen zelf meten en ons de meetgegevens doen toekomen.
- b. Gebruik te maken van definities die al een ander begrip definiëren.
- c. Te verwijzen naar een bijlage met meetvoorwaarden terwijl er ook meetvoorschriften in de invoedvoorwaarden gas –LNB staan, waarbij ook geconstateerd moet worden dat de meetvoorwaarden behorende bij de MR slordig en inconsistent opgesteld zijn.

Naast het feit dat er middels de MR een dubbele en dus overbodige regeldruk ontstaat ten aanzien van het meten constateren wij dat er in de MR nog het volgende ontbreekt. Volgens artikel 66l sub e dient de MR ook regels te stellen met betrekking tot de vaststelling, bedoeld in artikel 10, vijfde lid, onderdeel c. Afgezien van de opmerking in artikel 2 lid 7 van de MR dat het onderzoek moet gebeuren, ontbreken deze regels ons inziens verder in de MR. Bij de huidige, vrijwillige, certificering van groen gas door Vertogas heeft Vertogas regels opgesteld waarmee bepaald kan worden of een installatie voor groen gas voldoet, plus een systematiek waarmee degenen die het onderzoek uitvoeren gecertificeerd worden. Dit gehele systeem vervalt evenwel bij het van kracht worden van de wetgeving inclusief de MR en dient nog vervangen te worden. Ons inziens zou dit in de MR geregeld moeten worden.

Met vriendelijke groet,

Henrike de Jager, bedrijfsjurist Gasunie Transport Service B.V., 21 juli 2014