

Notitie



Onderwerp: Consultatie conceptregeling Garanties van Oorsprong
Datum: 23 juli 2014
Aan: Ministerie van Economische Zaken
Van: Vereniging Afvalbedrijven, Liane Schoonus

Inleiding

De Vereniging Afvalbedrijven (VA) maakt graag gebruik van de geboden mogelijkheid om haar zienswijze te geven op de conceptregeling garanties van oorsprong, die op 25 juni jl. ter consultatie is gepubliceerd op de website www.internetconsultatie.nl. De VA vertegenwoordigt onder meer de exploitanten van afvalenergiecentrales (AEC's), slibverbrandingsinstallaties (svi's), stortplaatsen, bio-energiecentrales (BEC's) en vergistingsinstallaties. Deze installaties produceren warmte, elektriciteit of gas uit afval.

Warmte

- De meetverantwoordelijke krijgt bij warmte een grotere rol dan alleen het goedkeuren van het meetprotocol. Er is echter nog geen lijst met gecertificeerde instellingen die deze taak van meetverantwoordelijke voor warmte op zich kunnen nemen.
- In de toelichting van artikel 11 wordt aangegeven dat voor grootschalige warmteprojecten voortaan iedere maand de meetgegevens aangeleverd moeten worden in plaats van elk kwartaal. Hierover is echter in artikel 11 geen lid opgenomen. In artikel 11 lid 2 wordt wel geschreven dat AEC's en kleinschalige warmteprojecten eens per kwartaal moeten rapporteren. Betekent dit dat de algemene intentie om grootschalige warmteprojecten per maand te laten rapporteren niet van toepassing is op AEC's? Voor andere grootschalige warmteprojecten geldt wel de eis van rapporteren per maand. Deze tijdsperiode van een maand is krap; soms volgen hierna nog correcties. Hoe wordt in dit kader omgegaan met correcties?
- In artikel 19 staat dat de minister van Economische Zaken elke jaar het forfaitair percentage duurzame elektriciteit voor AEC's vaststelt. Echter dit moet het forfaitair percentage energie zijn. Immers, met het afval dat in deze installaties wordt verwerkt, wordt zowel warmte als elektriciteit geproduceerd. Het forfaitair percentage slaat dus zowel op duurzame elektriciteit als duurzame warmte. Omdat het percentage duurzame energie wettelijk wordt vastgesteld is een assurance rapport voor warmte vanuit een AEC niet nodig.
- De gestelde nauwkeurigheidseisen aan meetinrichtingen en meters voor warmte komen voor AEC's (art. 4.7 AVI meetvoorwaarden) niet overeen met die voor HRR-WKK installaties (art. 4.8 HR-WKK meetvoorwaarden). Bij AEC's wordt de EN norm nog genoemd terwijl deze klasse bij HR-WKK is weggefallen. Daarnaast is de in het artikel genoemde voorwaarde niet voldoende. Hier wordt namelijk enkel de debietmeting benoemd met een nauwkeurigheid van 3,5 %. Maar voor een warmtemeting zullen er ook eisen aan de temperatuurmeting en eventueel drukmeting gesteld moeten worden.
- Sinds dit jaar vraagt CertiQ een vergoeding voor het aanmaken van garanties van oorsprong (GvO's) warmte. Voor de stimuleringsregeling duurzame energie (SDE) vergister 2009/2010 zijn GvO's warmte formeel niet nodig en zijn de GvO's ook niet verhandelbaar. Het kost dus geld terwijl het ook geen meerwaarde heeft. Is een producent verplicht deel te nemen aan dit (onderdeel van het) GvO systeem?

Gas

- Voor het landelijke gastransportnet is de meetverantwoordelijkheid nog niet geregeld in de Gaswet. Tot op heden is er nog geen meetverantwoordelijke bereid gevonden deze taak in het hoge druk net van 40 bar uit te voeren. Deze situatie zou in de nieuwe regeling duidelijk geregeld moeten worden.
- In de toelichting staat dat de netbeheerder het onderzoek naar de installatie zelf kan doen of laten doen door een keuringsinstantie. Verder wordt aangegeven dat nu met name bij gas vaak een keuringsinstantie wordt ingeschakeld en dit ook onder deze regeling mogelijk blijft. Echter, in artikel 2 van de regeling wordt hierover niets gezegd. De producent zou graag vrij zijn om zelf een keuringsinstantie te kiezen; in het verleden zijn door Vertogas marktpartijen voor deze keuringen opgeleid. Indien de netwerkbeheerders zelf het onderzoek doen, moeten zij zich dan ook certificeren voor keuringen en beoordelingen?
- Voor elke groen gas installatie moet een meetprotocol worden opgesteld en meetgegevens beschikbaar worden gesteld aan de netbeheerders. Bij een gashub wordt gezamenlijk gebruik gemaakt van een of meerdere aansluitingen voor invoeding op het net. De vraag is hoe dan allocatie plaatsvindt en welke gegevens beschikbaar worden gesteld. Dit is niet eenduidig in de regeling vastgelegd.
- In artikel 24 lid 3d wordt een referentiegetal genoemd ten opzichte waarvan een broeikasgasreductie wordt berekend. In plaats van specifieke kentallen te noemen is het beter te verwijzen naar een gevalideerde berekening. Daarmee hoeft bij wijziging van referentiegetallen ook de regeling niet te worden aangepast.

Algemeen

- De toelichting op artikel 6 suggereert dat de fossiele energie afgetrokken moet worden van de hoeveelheid gemeten energie uit hernieuwbare energiebronnen. Er wordt aangegeven dat het niet de bedoeling is dat grote hoeveelheden fossiele energie worden gebruikt bij de productie van hernieuwbare energie. Artikel 6 is breder geformuleerd - daar wordt het woord fossiel niet meer genoemd. Wat nu als voor het deel "eigen gebruik" duurzame energie wordt ingekocht en geen fossiele energie? Via het vergroenen van gebruikte energie zou dan volledige SDE subsidie verkregen moeten kunnen worden.
- In kader van een level playing field voor GvO bij internationale handel kan worden gepleit voor een bruto benadering bij de MR GvO's conform de Europese hernieuwbare energie richtlijn en de netto benadering voor subsidie op hernieuwbare energie te regelen in de SDE regeling.
- De termen "iteratieve methode" en "indirecte methode" worden niet overal juist gebruikt. Artikel 6 van de AVI-meetvoorwaarden heeft als titel "Iteratieve berekening die mede gebruik maakt van de indirecte methode". Dit zou "Indirecte methode die gebruik maakt van de iteratieve berekening" moeten zijn. In artikel 20 lid 5 van de Regeling wordt verwezen naar de iteratieve methode terwijl dit de indirecte methode zou moeten zijn.
- De verwijzingen in een bepaalde artikel naar een ander artikel zijn op diverse plaatsen in de regeling niet juist. Zo wordt bijvoorbeeld in artikel 22 lid 2 verwezen naar artikel 18; dit moet artikel 19 zijn.