

IK GEEF GEEN TOESTEMMING VOOR DEZE VEILING VANWEGE DE TE VERWACHTEN GEVOLGEN.

DEZE VEILING MAG NIET DOORGAAN.

Onze regering is ook niet verplicht dit te doen. Zelfs niet volgens de EU-richtlijn 2018/1972; daar is de mogelijkheid er van af te wijken (artikel 6 van die richtlijn:

‘Deze richtlijn doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor iedere lidstaat om noodzakelijke maatregelen te treffen, om voor de bescherming van zijn essentiële veiligheidsbelangen te zorgen, .....’

Daar is dus de plicht er van af te wijken, de veiling niet te laten doorgaan. De overheid heeft de plicht het voorzorgsprincipe aan te houden, dat stelt dat als een ingreep of een beleidsmaatregel ernstige of onomkeerbare schade kan veroorzaken aan de samenleving of het milieu, de bewijslast ligt bij de voorstanders van de ingreep of de maatregel als er geen wetenschappelijke consensus bestaat over de toekomstige schade. Het financieel belang van de industrie zwaarder laten wegen dan de volksgezondheid past daar niet bij.

En waarom bijvoorbeeld, zou een telecom-bedrijf geen aparte vergunningen nodig hebben voor het plaatsen van antennes, terwijl de burger voor elke kleinigheid dat al wel moet ?

Door de overheid en/of industrie gesponsorde onderzoeken geven uiteraard geen goed beeld. De daarop gebaseerde normen zijn dan ook absolute onzin.

De blootstellingslimiet die de Raad van Europa in 2011 adviseerde ligt ongeveer 100.000x lager dan de onze. Een groot aantal landen en steden heeft sindsdien wel voorzorgsmaatregelen getroffen.

Daarentegen zijn er honderden onderzoeken van onafhankelijke deskundigen die wijzen op de gevaren van EMV, en met name van 5G. (Deze zijn o.a. ook te vinden via de reacties op deze consultaties. Het is te hopen dat de overheid de moeite neemt deze zorgvuldig te bestuderen.)

De noodzaak van met name 5G is niet aangetoond. Net zo min als de veiligheid met betrekking tot de gezondheid. Zelfs nu al tast het de mentale gezondheid aan door de zorgen en angst voor wat er zou kunnen gebeuren. Door een landelijke dekkingsgraad is er zelfs geen redelijke mogelijkheid er aan te ontkomen. Het is meer een testproject met alles en iedereen als proefobject. Wat betreft de medische / gezondheidsaspecten van dit project geeft de Code van Neurenberg duidelijkheid:

De tien punten van de Code van Neurenberg

**1. DE VRIJWILLIGE TOESTEMMING VAN DE PROEFPERSOON IS ABSOLUUT NOODZAKELIJK.**

Dit betekent dat betrokken persoon wettelijk bevoegd moet zijn om toestemming te geven; in staat moet zijn zijn of haar vrije keuze te maken zonder tussenkomst van enig geweld, fraude, misleiding, of enige andere vorm van beperking of dwang; en moet voldoende kennis en begrip hebben van het betreffende onderwerp zodat hij of zij in staat is een onderbouwde keuze te maken. Dit laatste vereist dat voordat de proefpersoon zijn of haar keuze kan bevestigen duidelijk gemaakt moeten worden de aard, duur en doel van het experiment ; de methode en middelen waarmee het uitgevoerd worden; alle te redelijkerwijs te verwachten ongemakken en risico's; en de gevolgen voor de gezondheid of de persoon die mogelijk deel zal nemen aan het experiment.

De plicht en de verantwoordelijkheid voor het vaststellen van de kwaliteit van de toestemming ligt bij de persoon die het experiment initieert, aanstuurt of eraan deelneemt. Dit is een persoonlijke plicht en verantwoordelijkheid die niet ongestraft overgedragen kan worden aan een ander.

**2. Het experiment moet zo ontworpen zijn dat het vruchtbare resultaten oplevert voor de samenleving, DIE NIET MET ANDERE METHODEN OF MIDDELEN TE BEHALEN ZIJN, en niet willekeurig en onnodig van aard.**

**3. Het experiment moet zo ontworpen zijn en gebaseerd zijn op de resultaten van dierproeven en kennis van de natuurlijke geschiedenis van de ziekte of een ander**

onderzocht probleem, zodanig dat de verwachte resultaten de uitvoering van het experiment rechtvaardigen.

4. Het experiment moet zo uitgevoerd worden dat alle onnodige fysieke en mentale leed en letsel voorkomen worden.

5. EEN EXPERIMENT MOET NIET WORDEN UITGEVOERD WANNEER ER A PRIORI REDEN IS OM ERVAN UIT TE GAAN DAT OVERLIJDEN OF EEN HANDICAP HET GEVOLG ZULLEN ZIJN; behalve misschien in het geval dat de uitvoerende artsen zelf ook als proefpersoon dienen.

6. Het met het experiment genomen risico moet nooit groter zijn dan het humanitaire belang van het probleem dat het experiment moet oplossen.

7. DEGELIJKE VOORBEREIDINGEN MOETEN WORDEN GETROFFEN, EN ADEQUATE VOORZIENINGEN MOETEN WORDEN AANGEBODEN OM DE PROEFPERSOON TE BESCHERMEN TEGEN MOGELIJK LETSEL, HANDICAP OF OVERLIJDEN.

8. Het experiment moet alleen worden uitgevoerd door wetenschappelijk gekwalificeerde personen. De hoogste graad van vaardigheid en zorg moeten worden vereist van de personen die het experiment leiden of uitvoeren, in alle stadia van het experiment.

9. Gedurende de gehele loop van het experiment moet het de proefpersoon vrij staan om het experiment ten einde te brengen als hij of zij een fysieke of mentale staat heeft bereikt waardoor voortzetten van het experiment hem of haar onmogelijk lijkt.

10. Gedurende de gehele loop van het experiment moet de verantwoordelijke wetenschapper voorbereid zijn het experiment te staken, in ieder willekeurig stadium, als hij of zij reden heeft om aan te nemen, met gebruik van het gezond verstand, de superieure vaardigheid en het zorgvuldig oordeel dat van hem of haar vereist wordt, dat voortzetting van het experiment zal leiden tot letsel, handicaps of overlijden van de proefpersoon.

DE OVERHEID KAN ZICH NIET VERSCHUILEN ACHTER ONWETENDHEID.

In 2015 deden al 224 wetenschappers deden een beroep op de Verenigde Naties, de Wereld Gezondheidsorganisatie en de UTEP om mensheid en natuur te beschermen tegen EMV's.

In 2019 dienden ze hun appèl opnieuw in, erop wijzend dat het nu buitengewoon dringend is, vanwege de enorme hoeveelheid antennes die t.b.v. 4G en 5G bijgeplaatst gaan worden, met o.a. hogere frequenties en sterkere biologisch-verstorende pulsering. Ook zij wijzen op de niet-adequate veiligheidsrichtlijnen.

Op 15 oktober 2019 hadden inmiddels 252 wetenschappers, allen nauw verbonden aan onderzoek naar de gezondheidseffecten van 5G, ondertekend.

Meer dan 170 wetenschappers en artsen uit 37 verschillende landen hebben al in 2017 de EU dringend verzocht te stoppen met de uitbreiding van 5G, totdat onafhankelijke wetenschappers kunnen verzekeren dat 5G onschadelijk is voor EU-burgers, i.h.b. kinderen en zwangere vrouwen, alsmede voor het milieu.

Inmiddels, december 2019, hebben 265 wetenschappers en artsen uit meer dan 40 landen ondertekend. 5G zal in combinatie met het "Internet of Things" - bovenop de miljoenen extra antennes komen er ook 10 tot 20 miljard verbindingen bij met slimme wasmachines, zelf-rijdende auto's, etc. - een enorme toename van lange-termijn-blootstelling betekenen voor alle EU-burgers. Ze noemen dezelfde nu al waargenomen gezondheidseffecten als prof. Pall, en beroepen zich op diverse internationale richtlijnen die de gezondheid, veiligheid en rechten van burgers moeten garanderen

DOOR HET WEL VEILEN VAN DEZE FREQUENTIES WORDT DE OVERHEID MEDEPLICHTIG, EN SAMEN MET DE BEDOELDE TELECOM-BEDRIJVEN

AANSPRAKELIJK VOOR ALLE NADELIGE GEVOLGEN DIE KUNNEN VOORKOMEN  
BIJ MENS, DIER EN PLANT.  
ZOWEL OP DE KORTE TERMIJN ALS OOK OP LANGE TERMIJN.