

Weet je, ik word er een beetje moe van, meningen te geven aan een overheid die niet echt capabel en slagvaardig is, die te weinig verstand van zaken heeft en zich enkel voor laat lichten door in laboratorium levende wetenschappers. Iemands eigen subjectieve ervaringen doen er zo vaak niet toe. Het enige wat mij rest is mijn democratische recht aan te grijpen van "een mening" te hebben. Nu in relatie tot dit document. Samenvatting: Te simplistisch en totalitair.

Welnu.....

98% dekking per gemeente en een minimale sterkte?! Hoe totalitair mag het zijn?! Doet mijn mening en/of ervaring er überhaupt nog toe? Mag ik ook nog iets zeggen? Mag ik er aub buiten gehouden worden, buiten het veld van 5G? Waar klinkt mijn belang in dit document? Een overheid die niet alle belangen afweegt is in gebreke, tenminste als zij beweert democratisch te zijn. Een overheid die niet compenseert is in gebrek. Ik ben liever niet van recht en eisen, maar het wordt tijd dat er geluisterd gaat worden naar iedereen. En blijkbaar lukt dat alleen als ik wat harder en scherper ga praten, helaas. Zie ik het goed dat er volgens u, overheid, geen gezondheidsissues gaan zijn mbt de manier waarop deze bandbreedtes onbeperkt door de veilingwinnaars ingevuld kunnen gaan worden tbv een 5G netwerk? Onbeperkt stralen, vibreren en variëren? In sterkte, scherpheid en patroon? Geen eisen aan zaken als harmonie? Luistert u graag naar een orkest waarvan het hele stel onafhankelijk van elkaar opereert en ook nog eens in een andere toonsoort? Ik lees namelijk niks over gezondheidsissues dan wel vooruitlopend op de mogelijkheid hiervan.

Welnu, u dient rekening te houden met het feit dat ik nu al auditief, fysiek en psychisch last heb van stralingsbronnen als wifi en GSM. Al die velden die in totale disharmonie tegen elkaar aan schurken, of waarover informatie in intense en grillige patronen wordt verzonden. Het is nog niet tot onomkeerbare schade gekomen omdat ik net op tijd door kreeg wat de diverse bronnen van mijn klachten waren (DECT-telefoon, 4G-mobiel bij je oor houden en mijn en ieder ander zijn Wifi). Ik heb maatregelen getroffen. Ik loop alleen graag door het bos en het schrikt me dat ik straks daar ook niet meer zonder stralingsbelasting, want dat is het, rond kan lopen. Dit is absurd! Ook mijn belang telt, en moet meegenomen worden in het beleid van de overheid. Ik zie dat hier niet terug. Wat is het voor kolder een dekkingsgraad van 98 procent per gemeente te eisen. Geef mij ook de ruimte met 5g-netwerkvrije zone's om op adem te komen. Mag ik straks ook nog een leven hebben buiten mijn huis zonder dat ik daar gedraineerd word?

En weet je, er is helemaal niets moeilijks aan! Je moet het alleen nu wel regelen; dat heet beleid maken. U maakt in dit document geen beleid, u geeft alleen maar bandbreedtes onbeperkt en met minimum(!) eisen vrij ter exploitatie en tegen betaling. En dit doet u volgens een beschreven veiligingsprotocol en met het stellen van 3 eisen: 98%dekking per gemeente, minimale sterkte en uiterste start. En een visie: behoud sterke positie Nederland wat betreft uitstekende digitale telecommunicatie. Meer is dit hele document niet; geen diverse belangen formulering en afweging, geen bovengrenzen, geen veiligheidsnormen, geen maatschappelijke en ethische vraagstukken of omschrijving, geen uitbalanceren van facetten of de inbouw van democratische beslismomenten, noch geografische zeggenschap en, geen aansprakelijkheden. Ofwel geen beleid.

Ik noem dit totalitair en zelfs fascistisch, maar waarschijnlijk pure domheid: het klakkeloos opleggen van absolute eisen (ergens opgesteld in de EU gelederen) en het -nu door mijn schrijven willens en wetens- gaan inbreken op mijn gezondheid en fysiek welbevinden. De integriteit van mijn lichaam is in het geding. En weet je: het kan anders; het moet anders. Er is voldoende gelegenheid om verschillende belangen in ruimte te scheiden. Er zijn meer mensen dan u, en de wifi-liefhebber alleen.

Dus geef 5G aan wie 5G wil en bouw vrije zone's in voor mens en natuur die daarvan vrij wil blijven. GEEN ENKEL PROBLEEM. Het is uw kortzichtige 98% eis die mij straks in de problemen brengt! Dit kan zonder moeite anders. Stop met onbenul en onwil: maak beleid!

Ik geef een aftrap:

1. Benoem in dit veiligingsdocument dat aanbieders (de bandbreedtekopers) expliciet aansprakelijk zijn voor de mogelijke gevolgen van deze straling. Dat is wel zo eerlijk.
2. Maak aanbieders verantwoordelijk naar de lokale bevolking dmv een gemeentelijke vergunningsplicht mbt te plaatsen voorzieningen.
3. Wordt democratisch!; laat elke gemeenteraad bepalen waar zij dekking wil. (98% dekking tenzij de gemeente anders beslist; zo kunnen stralingsvrije/luwe zone's ingesteld worden, zoals in natuurgebieden)

Verder wil ik wijzen op uw formulering dat dit veilen tot stand komt 'in aansluiting op een Europese oproep', wat alle vrijheid van handelen suggereert en de machtsverhouding verkeerd weergeeft: het is een eis door de EU. U houdt mij voor de gek. In wezen hebt u geen enkele speelruimte en is mijn

pleidooi vergeefse moeite. Ik ben enkel blij dat ik u nu persoonlijk op de hoogte kon brengen van mijn
wel en wee.
Dank u.