

- Deze internetconsultatie is een farce.
Heel Nederland mag zich nu uitspreken of een groep ernstig-gehinderden (met gezondheidsklachten!) wel of niet het recht heeft op een gezonde nachtrust.
Schandalig dat dit ter discussie gesteld wordt!
Maar als het dan toch moet, dan is hier mijn visie:

- De doelstelling is helder, nachtrust voor de ernstig door vliegverkeer gehinderde burgers.
Dat lijkt me een heel goed idee.
Zoals in Nederlands 's nachts gevlogen mag worden komt nergens anders in Europa voor.
Ook de vlieghinder overdag is de afgelopen jaren buitenproportioneel toegenomen en de nieuwe luchtvaartnota getuigt van een megalomane visie voor wat betreft de groei.
Met deze doelstellingen neemt de Overheid eindelijk eens een 'beetje verantwoordelijkheid' richting de mensen die iedere nacht ernstige slaapverstoringen ondergaan en daardoor allerlei gezondheidsklachten ontwikkelen.

- De invulling van deze doelstelling lijkt me correct, een gezonde nachtrust, het terugdringen van de gezondheidsklachten die hierdoor veroorzaakt worden dienen prioriteit te hebben.
Economie mag nooit boven gezondheid gaan.
Al te lang heeft de Overheid zijn eigen burgers (onderwonenden) in de steek gelaten, gegoocheld met cijfers, ('spookgehinderden') misleidingen mbt de stikstof en daarmee een heleboel ernstig gehinderden blootgesteld aan vermindering van kwaliteit van leven en gezondheidsklachten.
Het heeft er voor gezorgd dat het draagvlak om steeds meer te vliegen aan het verdwijnen is.

- Doel en middel zijn met elkaar in overeenstemming.
Wat mij betreft zouden zowel het doel als de middelen nog wel /groter en strenger mogen en zou het beleid krimp van de volledige sector moeten zijn.
Zoals onder het vorige punt genoemd: de Overheid is ook zorgplichtig t.o.v. de onderwonenden, die min of meer rechteloos zijn geworden, zeker nu het overleg tussen de omgevingsraad en Schiphol is opgebroken. En dan gaat het niet alleen over de hinder, maar ook over het klimaat, de vervuiling, en de co2-uitstoot. De Overheid dient te stoppen met het faciliteren en dienen van de LVN.
De Overheid heeft dit tot op heden achterwege gelaten, en mangelt de mensen op een manier die vergelijkbaar is met de slachtoffers van: de Toeslagenaffaire, de NAM, Tata Steel etc.
Los daarvan, kun je je afvragen of een sector die zoveel steun nodig heeft, die geen belasting hoeft te betalen etc. wel het recht heeft om zoveel mensen uit hun slaap te houden.
De sector zou eerst maar eens moeten laten zien dat ze hun eigen broek op kunnen houden, voordat er zoveel geld aan gegeven wordt.
Een gezond wantrouwen m.b.t. de zogenaamde economische voordelen is hier op zijn plaats. Geen sector krijgt zoveel steun, en wordt overeind gehouden met zoveel geld en niet valide argumenten.
Het maakt de sector ongeloofwaardig, zeker met de prijzen die betaald worden voor weekendjes Parijs, Barcelona, Praag etc.

En laten we het dan maar niet hebben over de reactie van de piloten op de inkrimping van personeel, of het inleveren van salaris. Dat zegt genoeg over de mentaliteit die in deze sector heerst.

- De MvT draagt voldoende oplossingen aan, zie b.v. de bloemtransporten etc. Dat gaat zijn weg echt wel vinden overdag. Er zijn genoeg alternatieven beschikbaar, en misschien zou er eens gekeken moeten worden naar hoe onze buurlanden, (waar zoveel vluchten 's nachts niet zijn toegestaan) hoe zij dit oplossen. Daar draait de economie toch ook? Zonder al deze nachtvluchten? Daar worden de onderwonenden wel tegen het lawaai beschermd.

De Luchtvaart gaat echt niet failliet door deze maatregel. Wij zijn Nederlanders, en uitstekend in de handel, dat komt echt wel goed.

Deze sector is namelijk nog machtiger dan de tabakslobby, ondanks dat het een bodemloze put is, waar het geld in verdwijnt.

Verder zijn er genoeg rapporten die adviseren hoe de economie rendabel blijft bij een krimp van de luchtvaart. Misschien toch nog eens nalezen, b.v. van de econoom W. Manshanden?

- De uitzonderingen zijn redelijk en proportioneel, eigenlijk nog best zacht zelfs. Er kan veilig zowel voor de vliegtuigen als voor de onderwonenden gevlogen worden, op deze manier.
- Wat betreft de invoering: ik begrijp dat er afgebouwd moet worden, maar een snel scenario zou toch wel heel mooi zijn en deze Covid-periode leent zich daar uitstekend voor lijkt mij. 5 jaar na datum uitgifte Staatsblad, vind ik behoorlijk laat.