



Reactie initiatiefwet verbod nachtvluchten

Achtergrond

- Er is sinds eind 2001 op de Rotterdamse luchthaven (RTHA) sprake van een stringent nachtregime waarin alleen bepaalde soorten verkeer zijn toegestaan tussen 23:00 en 07:00.
- RTHA mag geen verkeer in de nacht verbieden, dat is toegestaan conform dit nachtregime (uitspraak Raad van State 2004).
- In 2008/2009 zijn er tussen bestuurders (het Ministerie en de Bestuurlijke Regiegroep) afspraken gemaakt over monitoring van de nachtvluchten. Hierbij is onderling een maximum streefgetal voor nachtvluchten (849) afgesproken. Bij overschrijding zouden de bestuurders opnieuw bij elkaar komen.
- Bij het maken van deze afspraak was buiten de bestuurders verder niemand aanwezig, niet de luchthaven, niet haar gebruikers, niet de omwonenden. Deze partijen hebben zich dus ook niet vooraf uitgesproken over dit streefgetal.
- Bij het maken van deze bestuurlijke afspraak was het niet bekend dat de traumahelikopter in de nacht zou gaan vliegen.
- Omdat vanaf het gebruiksjaar 2011 de 849 vluchten alleen werd overschreden als gevolg van het vliegen van de traumahelikopter in de nacht, heeft de staatsecretaris van Infrastructuur en Milieu, in een brief van 26 april 2013, kenmerk IENM/BSK-2013/81298, getekend door de directeur Luchtvaart, aan en op verzoek van de BRR bepaald, dat de vluchten van de traumahelikopter niet meetellen in het bestuurlijk maximum streefgetal voor de nachtvluchten. Tot op de dag van vandaag is er, met uitsluiting van de traumahelikopter, geen sprake van overschrijding van het feitelijke streefgetal geweest.

Over het wetvoorstel

Er worden in de toelichting van het initiatiefwetvoorstel een paar uitspraken gedaan die onzes inziens onjuist zijn:

- Er wordt gesteld dat er per jaar alleen al 1200 nachtvluchten handelsverkeer zijn. Dat is niet juist: er waren **in totaal** 1200 nachtvluchten
- Er wordt beweerd dat er voor RTHA een maximumaantal toegestane nachtvluchten is vastgesteld. Dit is niet het geval: er is geen handhaafbaar maximumaantal nachtvluchten vastgesteld, slechts een bestuurlijk maximum streefgetal.
- Er wordt beweerd dat er een overeenkomst is opgesteld waarin werd beloofd dat er minder dan 850 nachtvluchten per jaar zouden zijn. Dit is onjuist: er is geen overeenkomst, alleen een bestuurlijke, niet door RTHA ondertekende, brief. Het is RTHA niet geoorloofd de nachtvluchten te verbieden, omdat ze in het luchthavenbesluit zijn toegestaan.

Tot slot



Wij hebben tot onze spijt moeten constateren, dat in de Memorie van Toelichting een onjuiste schets van (de achtergrond van) het geldende regime van nachtvluchten op Rotterdam TheHague Airport wordt gegeven. De tekst bevat niet alleen feitelijk onjuiste informatie, maar laat ook essentiële informatie weg, waardoor zelfs, hopelijk onbedoeld, suggestief van “het negeren van de overeenkomst door de luchthaven” wordt gesproken.

Dit had naar onze mening voorkomen kunnen worden als voor het opstellen van het voorstel met ons, de luchthaven, contact zou zijn opgenomen. Wij doen hierbij de uitnodiging aan de initiatiefnemer(s) dit contact alsnog te realiseren. Gesprekken over ons worden te vaak zonder ons geïnitieerd.