

Dinsdag 4 september 2018

**Betreft: reactie op internetconsultatie: Regeling Nationaal regime MiFID II**

Geachte heer, mevrouw,

Bijgaand geven wij onze reactie op de Consultatie van de Vrijstellingsregeling Wft in verband met de aanpassing van het Nationaal regime naar aanleiding van de richtlijn markten voor financiële instrumenten 2014 (MiFID II).

De vraag luidt:

*Is het huidige niveau van het Wft diploma Adviseur Vermogen voldoende om over losse beleggingsfondsen te adviseren of dienen de personen die onder het Nationaal regime vallen minimaal te voldoen aan de vakbekwaamheidseisen die gelden op grond van MiFID II?*

Naar onze overtuiging dienen de personen die onder het Nationaal regime vallen minimaal te voldoen aan de vakbekwaamheidseisen die gelden op grond van MiFID II. Het belangrijkste argument daarvoor, is gelijkheid.

**Is het voor u acceptabel dat uw huisarts met een zelfstandige praktijk minder vakbekwaam hoeft te zijn dan een huisarts in loondienst bij een gezondheidscentrum? Waarschijnlijk niet!**

Datzelfde geldt ook voor personen die over losse beleggingsfondsen informeren of adviseren. Informanten en adviseurs over losse beleggingsfondsen die in dienst zijn van een bank, verzekeraar, pensioenfonds of vermogensbeheerder moeten sinds 3 januari 2018 al aan de zwaardere vakbekwaamheidseisen van de MiFID II voldoen. Voor deze personen geldt dat Wft Vermogen sinds dit jaar niet langer voldoende is.

Voor informanten en adviseurs over losse beleggingsfondsen die in dienst zijn van een assurantietussenpersoon die onder het nationaal regime valt, moeten dezelfde vakbekwaamheidseisen gelden. De inhoud van de functie is immers gelijk: informeren of adviseren over losse beleggingsfondsen, al dan niet als onderdeel van een hypotheek of levensverzekering.

Voor alle betrokken partijen is het van belang dat de vakbekwaamheidseisen voor iedereen gelijk zijn, met name voor de klant. Van de klant kan niet verwacht worden dat hij of zij er rekening mee houdt dat een persoon die informeert of adviseert over beleggen onder het nationaal regime minder vakbekwaam is.

Maar voor de informant of adviseur zelf is het ook niet wenselijk. Door de minder zware vakbekwaamheidseisen wordt de employability immers ernstig beperkt: een informant of adviseur die werkzaam is onder het nationaal regime zal immers bijgeschoold moeten worden als hij of zij aan de slag wil bij een bank of andere instelling die niet onder het nationaal regime valt.

Uiteraard ben ik te allen tijde beschikbaar om met jullie in gesprek te gaan om dit voor alle partijen zo goed en transparant mogelijk te regelen volgens het gelijkheidsbeginsel.

Met Hartelijke groet,

Sebastiaan Huijbregts