

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
T.a.v. de heer M.G.J. Harbers  
Postbus 20901  
2500 EX 's-Gravenhage

*Bezoekadres*  
Overgoo 13  
2266 JZ Leidschendam

*Postadres*  
Postbus 262  
2260 AG Leidschendam

070 - 337 62 00  
info@cbl.nl

**Datum** 31 mei 2024

**Betreft** Reactie consultatie Wijziging Wet milieubeheer voor een nationale circulaire plastic norm

Excellentie,

Hierbij reageert het Centraal Bureau Levensmiddelenhandel (CBL) op de internetconsultatie 'Wijziging van de Wet milieubeheer voor een nationale circulaire plastic norm'. Het CBL is de brancheorganisatie voor en vertegenwoordigt de belangen van supermarkten en foodservicebedrijven.

Het CBL zet zich in voor het stimuleren van recyclebare verpakkingen, hergebruik, en het vergroten van de inzet van recyclelaat en biobased materialen in verpakkingen. Hoewel de voorgenomen Nationale Circulaire Plastic Norm dit eveneens lijkt te beogen, biedt de nationale kop die wordt voorgesteld geen perspectief op een goede aansluiting of harmonisatie met andere (Europese) wet- en regelgeving. Dit leidt onvermijdelijk tot meer lasten en regeldruk.

De supermarkt- en foodservicebranche heeft recent te maken gehad met onder andere de doelstellingen voor statiegeld waar intensieve gedragsveranderingstrajecten mee gepaard gaan en de SUP-regelgeving. Om de uitvoering hiervan te implementeren is rust en ruimte nodig. Daarom is er volgens het CBL behoefte aan eenduidig beleid om efficiënt stappen te zetten naar de doelstellingen van de circulaire economie. Onderstaand zet het CBL de belangrijkste aandachtspunten van de norm uiteen:

1. Er ontstaat een **ongelijk speelveld** binnen Europa, wat resulteert in ongewenste markteffecten.
  - Doordat het voorstel gebaseerd is op een **nationaal stelsel**, zorgt dit zeer waarschijnlijk voor een ongelijk speelveld in Europa. Het wordt voor producenten aantrekkelijker om van buiten Nederland verpakkingen op de markt te brengen en/of recyclelaat van buiten Nederland in te kopen. Beide elementen zullen waarschijnlijk de concurrentiepositie voor Nederlandse producenten en recyclers verslechteren.
2. Voorkom een "nationale kop" (in de vorm van de NCPC norm) die niet in lijn ligt met de toekomstige Europese wet- en regelgeving.
  - De **Europese Packaging and Packaging Waste Regulation (PPWR)** wordt bindend voor Nederlandse producenten. De voorgestelde Nationale Circulaire Plastic Norm vertaalt zich nu in een "nationale kop"; ambitieuzer dan de Europese regelgeving door het gestelde tijdspad, en afwijkend hiervan door de andersoortige bewijslast voor de inzet van recyclelaat.
  - De in de wetswijziging **voorgestelde methodiek** lijkt niet op de PPWR en SUP-richtlijn aan te sluiten. Zo richt de administratieve systematiek zich op registratie van CPE certificaten, terwijl de PPWR-richtlijnen zich richten op de aantoonbare inzet van recyclelaat op verpakking- en productieniveau.

- De norm vraagt om een **nieuw administratief systeem** voor producenten van verpakkingen op polymeerniveau naast productniveau, waarbij onder de PPWR mogelijk andere data en administratie wordt vereist dan de Nederlandse emissie autoriteit (Nea). Onduidelijk is nog of en hoe de Nederlandse circulaire polymeereenheden (op Nederlands en Europees niveau) als bewijs worden geaccepteerd van recyclaattoepassing. Het aantal circulaire polymeereenheden waarover een verpakkingproducent beschikt, betekent niet dat in de verpakking ook recyclaat is toegepast. Het betekent slechts dat de verpakking op papier een bepaalde hoeveelheid circulaire polymeren vertegenwoordigt.
  - Er worden eisen gesteld aan de herkomst van recyclaat (PCR) en duurzaamheidseisen voor de biobased polymeren. Hiervoor zal ook een **Europese certificering** moeten worden opgezet, wat in het voorgenomen tijdsfad niet realistisch is.
3. Er dreigt een **rem te ontstaan op innovatie** van hoogwaardige plastics uit recycling, door certificatenhandel.
- Het **afkopen via certificaten is mogelijk goedkoper** en makkelijker voor sommige verpakkingen, dan het inkopen van (voedselveilig) recyclaat voor verpakkingen. Dit remt innovaties en bestaande investeringen in deze sector.
  - De norm geldt voor alle polymeren, tenzij er onvoldoende recyclaat of biobased materialen beschikbaar zijn. Onduidelijk is hoe dit wordt vastgesteld.
  - Er is een kans op **substitutie- en ongelijkheidseffecten** van materialen.
  - Door certificatenhandel dreigt een **tekort aan de beschikbaarheid** van hoogwaardige plastics te zijn voor verpakkingen om aan de aankomende wettelijke doelstellingen onder de PPWR en de SUP te voldoen.
  - Onbedoeld wordt de **productie van laagwaardig recyclaat gestimuleerd**, omdat dit gemakkelijker certificaten oplevert. Dit effect wordt versterkt indien er geen afbakening van productgroepen is, anders treedt er mogelijk een substitutie-effect op. Zo kunnen bepaalde industrieën (o.a. bouw/automotive) zorgen voor veel inzet van recyclaat en aan de verpakkingindustrie certificaten verkopen. Er blijft dan niet genoeg hoogwaardig recyclaat over om het aandeel recyclaat, dat volgens de PPWR in verpakkingen verwerkt moet worden, te behalen.

Het CBL adviseert om, vanwege bovenstaande aandachtspunten en het beoogde tijdsfad, het wetsvoorstel te heroverwegen en in te zetten op één zorgvuldige en duidelijke ambitie op Europees niveau. Ondanks onze aandachtspunten betreffende het wetsvoorstel, spannen wij ons vanuit de supermarkt- en foodservicebranche ook de komende periode intensief in om samen te werken aan oplossingen voor uitdagingen die er nu nog zijn.

Met de meeste hoogachting,



**René Roorda**  
Directeur