

## Reactie op Wijziging wet milieubeheer voor de Nationale Circulaire Plastic Norm

De voorgestelde wijzigingen van de wet milieubeheer om te komen tot een Nationale Circulaire Plastic Norm (NCPN) bieden kansen voor het verminderen van het gebruik van fossiele plastic en bijbehorende milieu-impact, maar ook risico's.

Natuur & Milieu is van mening dat hogere R-strategieën, zoals reductie en hergebruik van plastic producten te weinig aandacht krijgen in het beleid op plastics. Toch staan we met betrekking tot recycling positief ten opzichte van de invoering van een norm om een bepaalde hoeveelheid gerecycled of biobased plastic te verplichten bij de verwerking van plastic tot deel- en eindproducten. Tegelijkertijd zien we diverse aandachtspunten met betrekking tot de voorgestelde wijzigingen die we hieronder toelichten:

### Reductie van fossiele plastic en CO2 monitoren

Doel van het wijzigingsvoorstel is om door middel van de invoering van de NCPN te komen tot een reductie van met name de CO2 uitstoot van plastic door fossiel plastic te vervangen voor recycleert en biobased plastic. Het betreft een relatieve norm, daardoor is niet zeker in hoeverre absolute verwerkte hoeveelheid fossiele plastics ook daadwerkelijk daalt.

We vinden het daarom essentieel dat er door een uitgebreide openbare rapportage jaarlijks inzicht wordt gegeven in de hoeveelheid in Nederland verwerkte polymeren, de diverse polymeertypes en -soorten, de herkomst hiervan en ook de CO2-besparing die de NCPN oplevert. Ook is het van belang om een doel te formuleren met betrekking tot de beoogde reductie van fossiele plastics en broeikasgasemissies.

### Uitgaan van de helft van de verwerkingsproductie voor de NL markt

De nationale norm kan tot gevolg hebben dat bepaalde verwerkingscapaciteit verschuift naar andere landen of juist naar Nederland toe. Toch wordt in artikel 9.9.2.1 als vaststaand uitgangspunt gehanteerd dat 50% van de productie voor de Nederlandse markt is. We vinden het niet verstandig om dit percentage zo vast te leggen omdat daardoor onvoldoende kan worden ingespeeld om mogelijke veranderingen hierin. Het zou aan te raden zijn om dit via een maatregel van bestuur te regelen en het percentage zo nodig periodiek aan te passen aan de werkelijkheid.

### Handelssysteem kan gebruik laagwaardig recycleert in makkelijke toepassingen stimuleren

Doordat er door de voorgestelde wijzigingen via een handelssysteem gehandeld kan worden in CPE's, levert dit het risico op dat makkelijk en goedkoop recycleert zoals gemixte plastics, nog meer toegepast gaan worden in bijvoorbeeld eenvoudige dikwandige toepassingen waar het als vulmiddel fungeert. Dit levert een risico op dat de technisch laagwaardige toepassingen toenemen.

De voorgestelde systematiek biedt handvaten om hiervoor te corrigeren via een factor en via kwaliteitseisen aan circulaire polymeren. Deze dienen zo te worden ingesteld dat er met de vanuit milieuoogpunt ongewenste toepassingen geen CPE's zijn te verdienen.

## Handelssysteem heeft uitgebreide transparantie nodig

De mogelijkheid om te handelen in CPE's maakt dat het effect van voorgestelde wijzigingen mede afhankelijk zijn van de prijs van de verhandelde CPE's. Dit brengt risico's met zich mee. Een lage prijs stimuleert voor verwerkers het kopen van CPE's in plaats van daadwerkelijke verwerking. Een hoge prijs stimuleert de productie (en export) van makkelijke toepassingen waar verwerkers veel recycalaat in kunnen toepassen. Uit de toelichting wordt onvoldoende duidelijk hoe transparant het handelssysteem wordt. Naar onze mening is het essentieel dat zowel de diverse handelsvolumes van de type circulaire polymeren als de handelsprijs van CPE's gemonitord en regelmatig gepubliceerd worden.

## Voorkom greenwashing

Als gevolg van het voorgestelde handelssysteem is het onduidelijk welk percentage recycalaat of biobased plastic daadwerkelijk aanwezig is in een product. Voorkomen dient te worden dat er claims worden gecommuniceerd naar de consument op basis van de circulair plastic norm. Hieraan wordt momenteel nog geen aandacht gegeven in de voorgestelde wijzigingen.

## Dubbelboeking voorkomen

Uit de voorgestelde aanpassingen blijkt onvoldoende duidelijk hoe dubbelboekingen van CPE's worden voorkomen. Dit geldt bijvoorbeeld voor de toelichting bij art. 9.9.4.7. Wat er wordt er bedoeld met 'ontdaan van duurzaamheidskenmerken'?

## Inboekverificatie mede op basis van alle polymeer-materiaalstromen

Zoals in de toelichting wordt besproken is er een risico op fraude mede omdat de fysieke stromen niet gevolgd worden. Om te checken of de circulaire polymeren daadwerkelijk verwerkt zijn tot producten, moet er bij de verificatie op alle relevante polymeer-materiaalstromen gecheckt worden. Hoeveel is ingekocht aan diverse type polymeren, hoeveel hiervan is doorverkocht en hoeveel is geproduceerd/verwerkt, en hoeveel postindustriële recycalaat (PIR) is er gebruikt? Verder is het belangrijk dat de mogelijke sluiproute<sup>1</sup> waarmee productieafval van een verwerker dat via een vermaalbedrijf weer terugkomt en als PCR afval wordt ingeboekt, goed gedicht wordt.

---

<sup>1</sup> Zie de studie Gevolgen Nationale Norm Circulaire Plastics - Partners for Innovation