

# **Consultatiereactie: Tegen het verlengen van de naturalisatietermijn naar 10 jaar**

## **Verzoek**

Wij verzoeken het Ministerie van Justitie en Veiligheid de voorgestelde wijziging om de naturalisatietermijn te verlengen van 5 naar 10 jaar in te trekken. De huidige termijn van 5 jaar is passend en proportioneel.

## **Belangrijkste argumenten**

### **1. Talent aantrekken en behouden**

- Hoogopgeleide arbeidsmigranten (kennismigranten) zijn internationaal mobiel.
- Een verlenging naar 10 jaar maakt Nederland aanzienlijk minder aantrekkelijk ten opzichte van landen als Duitsland (5 jaar), Frankrijk (5 jaar) en Zweden (5 jaar). Alleen Denemarken is met 9 jaar een restrictief buitenbeentje.
- In 2023 en 2024 daalde de instroom van kennismigranten al. Extra drempels zoals een langere naturalisatietermijn zullen dit proces versnellen en talent naar concurrerende landen sturen.

### **2. Economische bijdrage**

- Arbeidsmigranten leveren een positief fiscaal saldo op voor Nederland, vaak meer dan €100.000 per persoon gedurende hun werkzame leven.
- Zij dragen substantieel bij aan de kenniseconomie, starten bedrijven, betalen hoge belastingen en versterken de concurrentiekracht van de BV Nederland.
- Deze groep maakt nauwelijks gebruik van sociale voorzieningen.

### **3. Integratie wordt al getoetst**

- De huidige inburgeringsplicht verplicht taal- en maatschappij-examens binnen 3 jaar.
- Naturalisatie na 5 jaar volgt dus altijd ná bewezen integratie en naleving van de wettelijke verplichtingen.
- Een verlenging naar 10 jaar voegt geen nieuwe integratiecriteria toe, maar straft mensen die al volledig meedoen.

### **4. Oneerlijk en inconsistent**

- Voor partners van Nederlanders geldt al een verkorte termijn van 3 jaar, zelfs bij verblijf in het buitenland. Het Nederlandse recht erkent dus dat differentiatie mogelijk en rechtvaardig is.
- Het is willekeurig om hoogopgeleide migranten met hoge bijdrage zwaarder te behandelen dan partners van Nederlanders.

## 5. Internationale concurrentiepositie

- Duitsland heeft de naturalisatietermijn recent verkort naar 5 jaar (soms zelfs 3 bij bijzondere integratie-inspanningen) om aantrekkelijker te zijn voor talent.
- Nederland zet zichzelf buitenspel door juist te verdubbelen naar 10 jaar.
- Dit schaadt niet alleen de techsector, maar ook de bredere economie en innovatiekracht.

## 6. Signaalwerking en maatschappelijke binding

- Een verlenging naar 10 jaar stuurt het signaal dat langdurig verblijvende migranten nog steeds ‘tijdelijk’ zijn. Dat ontmoedigt huisvesting, ondernemerschap en lokale binding.
- Dit staat haaks op het streven naar een “duurzame band” en volwaardige deelname.

## Weerlegging van kabinetsargumenten

- **“Duurzame band vereist meer tijd”**: dit wordt al gewaarborgd door inburgering, integratietoetsen en antecedentenonderzoek.
- **“Uniforme regels zijn helder”**: de wet maakt al uitzonderingen, differentiatie is ingeburgerd en juridisch houdbaar.
- **“Andere landen verzwaren regels”**: de trend bij concurrenten is juist verkorting om talent te behouden en te werven.

## Concrete verzoeken

- 1 Trek het voorstel in en behoud de termijn van 5 jaar.
- 2 Indien er toch aanpassing komt: sluit kennismigranten, onderzoekers en ondernemers uit van de verlenging.
- 3 Focus op kwaliteit van integratie (taalniveau, maatschappelijke deelname) in plaats van extra wachttijd.
- 4 Publiceer een gedegen impactanalyse van de gevolgen voor arbeidsmarkt, economie en concurrentiepositie voordat een wetsvoorstel naar de Raad van State wordt gestuurd.

