

Consultatiereactie: Verlenging naturalisatietermijn naar 10 jaar

Onderwerp: Reactie op consultatie over de verlenging van de naturalisatietermijn (Rijkswet op het Nederlanderschap)

Ik maak ernstig bezwaar tegen het voorstel om de naturalisatietermijn te verlengen van 5 naar 10 jaar.

1. Kennismigranten dragen direct bij

Kennismigranten kosten de staat niets aan opleiding: wij komen volledig opgeleid binnen.

Vanaf dag één betalen wij hoge belastingen en sociale premies. Volgens het CBS verdienen kennismigranten gemiddeld bijna tweemaal de Nederlandse mediaan, en dragen dus bovengemiddeld bij.

Wij ontvangen geen volledig AOW-pensioen. Wie op zijn 30e naar Nederland komt, bouwt slechts ca. 74% op. Dit betekent: meer betalen, minder ontvangen.

De 30%-regeling is tijdelijk en geldt voor een minderheid (~11% van de internationals, MinFin 2023). Dit weegt niet op tegen de structurele bijdrage die wij leveren.

2. Innovatie en economie

Ongeveer 35% van de Nederlandse startups heeft minstens één internationale oprichter (Techleap, 2022).

Nederland kampt met een begrotingstekort van circa 3% van het BBP (CPB 2024). Innovatie en productiviteitsgroei zijn cruciaal om dit te verlagen. Kennismigranten dragen daar direct aan bij.

Als Nederland minder afhankelijk wil zijn van Amerikaanse technologie, is een sterk binnenlands ecosysteem nodig. Onzekerheid over naturalisatie jaagt juist kenniswerkers en ondernemers naar landen als Berlijn, Stockholm of Toronto.

Terwijl Duitsland de termijn recent heeft verkort naar 5 jaar (en zelfs 3 jaar bij sterke integratie) en Zweden 5 jaar hanteert, zou Nederland met 10 jaar een negatieve uitzondering worden.

3. De beperkingen van permanent verblijf

Een kort verblijf (6–12 maanden) buiten Nederland kan leiden tot verlies van verblijfsstatus.

Dit beperkt internationale projecten en familieverplichtingen, zoals mantelzorg.

Alleen het Nederlanderschap biedt zekerheid om hier huizen te kopen, bedrijven te starten en kinderen te laten opgroeien.

4. Demografie en integratie

Nederland vergrijsst snel, wat grote druk zet op de betaalbaarheid van pensioenen en de beschikbaarheid van arbeidskrachten. Volgens CBS en NIDI ziet de ontwikkeling er als volgt uit:

Jaar	Aandeel 65+ in de bevolking
2025	ca. 20,8 %
2030	ca. 23,8 %
2035	ca. 24 %
2040	ca. 25 %

Dit betekent dat binnen 10–15 jaar bijna één op de vier Nederlanders 65 jaar of ouder zal zijn. Kennismigranten zijn juist deel van de oplossing in plaats van het probleem: zij versterken de beroepsbevolking, betalen belastingen en helpen de kosten van de vergrijzing te dragen.

Langer wachten op naturalisatie creëert geen binding maar juist onzekerheid, en ontmoedigt de groep die Nederland nodig heeft om dit demografische vraagstuk op te vangen.

5. Strategische autonomie en betaalbaarheid

Afhankelijkheid van buitenlandse technologie raakt ook gewone Nederlanders. Tarieven of beperkingen maken cloud, software en chips duurder. Die kosten belanden bij bedrijven, ziekenhuizen en consumenten. Een sterke eigen kenniseconomie, mét kennismigranten, beschermt de portemonnee van de burger.

Vaak wordt gezegd dat immigratie de woningmarkt opdrijft. In werkelijkheid huren kennismigranten veelal van Nederlandse verhuurders of pensioenfondsen. De opbrengsten vloeien terug naar Nederlandse eigenaren. Het probleem is woningschaarste, niet de aanwezigheid van werkenden die belasting betalen.

6. Lessen uit 2017

In 2017 heeft de Eerste Kamer een voorstel om de termijn naar 7 jaar te verlengen verworpen. De kern van hun kritiek was dat:

er geen bewijs is dat langer wachten integratie bevordert,

het contraproductief werkt door volwaardige deelname (stemrecht, functies) langer uit te stellen,

het vooral symbolisch was en weinig opleverde.

Diezelfde bezwaren gelden nog sterker bij een verdubbeling naar 10 jaar.

7. Een betere weg naar integratie

Als integratie werkelijk het doel is, stel dan duidelijke en meetbare criteria in plaats van extra jaren. Voorbeelden van bewijs van integratie:

Vrijwilligerswerk bij NGO's of buurtverenigingen (bijv. 50 uur of meer),

Deelname aan sportclubs of maatschappelijke organisaties,

Actieve rol op scholen of ouderraden,

Taalvaardigheid tot niveau B1,

Consistente werkervaring of ondernemerschap in Nederland.

Deze aanpak stimuleert echte binding en geeft zekerheid, waar een langere wachttijd slechts onzekerheid toevoegt.

8. Persoonlijke toelichting

Ik woon en werk inmiddels ruim 4 jaar in Nederland. Mijn partner en ik zijn hier actief bezig met het opbouwen van onze toekomst: ik werk in de technologiesector en wij zijn bezig een eigen bedrijf te starten. Mijn echtgenoot heeft al een onderneming in Nederland. Wij nemen deel aan lokale clubs en verenigingen, leren de taal en voelen ons steeds meer onderdeel van de samenleving. Tegelijkertijd hebben wij ouders in ons geboorteland die op termijn zorg nodig zullen hebben, en krijgen wij regelmatig internationale korte opdrachten die wij nu niet durven aanneme.

Conclusie

Het verlengen van de naturalisatietermijn naar 10 jaar ontmoedigt juist de mensen die Nederland hard nodig heeft: hoogopgeleide, belasting betalende en innovatieve professionals.

Ik verzoek de regering en het parlement om:

- De termijn van 5 jaar te behouden voor kennismigranten en andere bijdragende internationals,
- Overgangsregelingen te bieden voor wie zijn leven al op de huidige wet heeft gebaseerd, en
- Integratie te versterken via maatschappelijke participatie in plaats van door jarenlange onzekerheid.