

Geachte Kamerleden,

Met deze brief wil ik mijn ernstige zorgen uitspreken over het wetsvoorstel om de algemene naturalisatietermijn van vijf naar tien jaar te verlengen in de Rijkswet op het Nederlanderschap.

Deze wijziging ondermijnt de aantrekkelijkheid van Nederland voor internationale kenniswerkers, juist in een periode van structurele arbeidskrapte. Belangrijkste argumenten:

Uit de pas met Europa: Het EU-kader stelt vijf jaar als norm voor langdurig verblijf. Landen als Duitsland, Ierland, Portugal en België hanteren vijf jaar als termijn voor naturalisatie. In Duitsland kunnen hoogopgeleide werknemers zelfs al na 21–27 maanden een permanente verblijfsvergunning krijgen.

Verlies van talent: Hoogopgeleide migranten vergelijken opties. Als Nederland de wachttijd verdubbelt terwijl buurlanden sneller burgerschap én aantrekkelijkere fiscale regelingen bieden (bijv. België 30–35% ruling, Luxemburg 50% vrijstelling), dan wijken expats uit naar die landen.

Integratie vertraagd: Vijf jaar wordt in Europa gezien als voldoende om stabiliteit en binding te bewijzen. Een termijn van tien jaar voegt geen aantoonbaar integratievoordeel toe, maar stelt burgerschapsrechten onnodig uit.

Economische schade: De arbeidsmarkt is structureel krap. Beleidsmaatregelen zouden drempels moeten verlagen voor talent om zich hier te vestigen, huizen te kopen en bedrijven te starten—niet verhogen.

Constructief alternatief:

Behoud de huidige termijn van vijf jaar, conform Europese standaarden.

Houd de Nederlandse expatregeling (30%-regeling) concurrerend ten opzichte van België en Luxemburg.

Kortom, een verdubbeling van de naturalisatietermijn is een stap terug. Het verzwakt de internationale positie van Nederland en ontmoedigt juist de professionals die onze economie dringend nodig heeft.

Met vriendelijke groet,
H. Krish