

Reactie op voorstel verlenging naturalisatietermijn

Ik maak ernstig bezwaar tegen het voorstel om de naturalisatietermijn te verlengen van 5 naar 10 jaar. Dit voorstel is oneerlijk, schadelijk voor gezinnen die hier hun leven opbouwen, en uiteindelijk contraproductief voor de Nederlandse samenleving.

Mijn echtgenoot en ik zijn direct na ons huwelijk naar Nederland verhuisd. Nederland is de eerste en enige plaats waar wij samen ons leven opbouwen. Wij werken beiden, wij betalen belasting en wij houden ons aan de wetten van dit land. Wij voeden ons kind hier op: hij zal hier naar school gaan, Nederlands spreken als eerste taal en in de toekomst bijdragen aan de Nederlandse samenleving – misschien zelfs door Nederland in de sport te vertegenwoordigen. Voor ons, en voor vele andere gezinnen in een vergelijkbare situatie, is Nederland niet zomaar een woonplaats, maar ons thuis.

Door de wachttijd voor naturalisatie te verdubbelen, zal dit voorstel:

1. Wettige en integere inwoners straffen – Mensen die legaal gekomen zijn, bijdragen aan de samenleving en geen strafblad hebben, worden behandeld alsof zij hetzelfde zijn als mensen die misbruik maken van het systeem. Dit is onrechtvaardig.
2. Integratie en loyaliteit schaden – Het Nederlanderschap is een belangrijke stap naar volledige deelname aan de samenleving. Een langere wachttijd creëert juist uitsluiting en vervreemding, vooral bij kinderen die hier opgroeien en Nederland als hun enige thuisland zien.
3. Economische bijdrage ontmoedigen – Gezinnen zoals het onze werken, betalen belasting en hebben de intentie hier te blijven. Maar als het pad naar burgerschap onnodig moeilijk wordt gemaakt, zullen velen hun toekomst in Nederland heroverwegen. Dit kan leiden tot lagere belastinginkomsten en een verzwakking van de arbeidsmarkt, terwijl Nederland juist behoefte heeft aan betrokken en werkende inwoners.
4. Onzekerheid voor kinderen vergroten – Kinderen van immigranten identificeren zich vaak meer met Nederland dan met het land van herkomst van hun ouders. Door burgerschap te bemoeilijken, loopt u het risico een generatie jongeren te creëren die zich buitengesloten voelt in het enige land dat zij kennen.
5. Integratie-inspanningen negeren – Veel mensen hebben al jaren geïnvesteerd in het leren van de taal, culturele aanpassing en integratie. De regels plotseling voor iedereen wijzigen is oneerlijk en doet geen recht aan de offers die gezinnen al hebben gebracht.
6. Er zijn betere alternatieven – Als de overheid zich zorgen maakt over misbruik, zouden gerichte maatregelen tegen oneigenlijk gebruik genomen kunnen worden. Het verlengen van de termijn voor iedereen bestraft echter de overgrote meerderheid die zich keurig aan de regels houdt.
7. Een rechtvaardige invoering waarborgen – Mocht een dergelijke wet toch worden ingevoerd, dan zou deze niet met terugwerkende kracht moeten gelden voor mensen die hier al legaal wonen en integreren onder de huidige 5-jaarregel. Nieuwe regels zouden

gefaseerd ingevoerd moeten worden, niet opgelegd aan iedereen tegelijk.

Dit wetsvoorstel dreigt de verkeerde boodschap te geven: dat hard werken, loyaliteit en naleving van de wet niet gewaardeerd worden. In plaats van integratie te bevorderen, creëert het onnodige barrières.

Ik verzoek u dringend dit voorstel te heroverwegen en beleid te steunen dat recht doet aan inwoners die legaal in Nederland verblijven, hier hun kinderen opvoeden en zowel economisch als sociaal bijdragen aan de Nederlandse samenleving.