Volledige reactie op verlenging naturalisatietermijnen

Het Koninkrijk der Nederlanden staat bekend om zijn eerlijkheid, pragmatisme en het geloof in het opbouwen van sterke gemeenschappen. Het verlengen van de naturalisatietermijn tot tien jaar ondermijnt deze principes. Als gastland moeten we naturalisatie niet zien als een beloning voor de tijd die we eraan hebben besteed, maar als een bewezen investering in de toekomst van het land. Onderzoek uit andere OESO-landen toont aan dat burgerschap leidt tot hogere inkomens, sterkere arbeidsmarktparticipatie en maatschappelijke betrokkenheid. Het verdubbelen van de wachttijd is niet alleen onnodig, maar riskeert ook de integratie te vertragen die dit voorstel juist lijkt te bevorderen. Bovendien dreigt de huidige voorgestelde implementatie de economische bijdrage te verzwakken, een onnodige bureaucratische last te creëren voor onze immigratieautoriteiten en de eerlijkheid te ondermijnen voor degenen die belangrijke carrière- en levensveranderende beslissingen voor zichzelf en hun gezin hebben genomen door naar het Koninkrijk der Nederlanden te verhuizen. Ten slotte zal de voorgestelde implementatie van deze wetswijziging in wezen een sociaaleconomisch systeem creëren met kenmerken van een kastenmaatschappij, waarin burgers en tweederangsburgers naast elkaar bestaan, van wie verwacht werd dat ze gedurende ongeveer 12% van hun verwachte tijd een volledige sociaaleconomische bijdrage aan ons land zouden leveren zonder enige vertegenwoordigingsrechten.

Daarom ben ik fel tegen dit voorstel en dring ik er bij de regering op aan deze wijziging te heroverwegen. Houd rekening met de volgende wetenschappelijke en statistische argumenten:

1. Onderzoek toont aan dat burgerschap integratie versnelt. Burgerschap is niet slechts de afsluiting van integratie; het is juist één van de belangrijkste drijfveren ervan. Studies uit Zwitserland tonen aan dat naturalisatie de politieke participatie en het maatschappelijk vertrouwen vergroot [1][8]. Mensen integreren niet omdat ze langer wachten; ze integreren omdat ze veiligheid, rechten en een gevoel van verbondenheid krijgen [4][5].

2. Burgerschap versterkt de economie. Onderzoek toont aan dat genaturaliseerde migranten in de EU op de lange termijn gemiddeld 5.000 dollar per jaar meer verdienen [2][3]. Door de toegang tot nationaliteit uit te stellen, stelt Nederland deze voordelen uit – voor individuen, gemeenschappen, de Nederlandse economie en de Nederlandse belastingdienst.

3. Verwachtingen bepalen de inspanning. Migranten investeren fors in taalonderwijs, beroepsopleiding en burgerparticipatie wanneer ze burgerschap binnen handbereik zien [3][6]. Het verschuiven van de horizon van 5 naar 10 jaar verzwakt die prikkel [3][7], waardoor de integratie die de overheid zegt te willen bevorderen, juist wordt vertraagd. Veiligheid is belangrijker dan duur. De OESO en MIPEX benadrukken beide dat integratie afhangt van een veilige status en actieve ondersteuning, niet van langere wachttijden [4][5]. Een langere verblijfsperiode leidt niet tot diepere loyaliteit; zinvolle kansen zijn er wel degelijk.

4. Rechtszekerheid en het beginsel van billijkheid. Migranten die een beslissing namen op basis van de vorige wettelijke status-quo en arriveerden onder de huidige 5-

jaarsregel, namen levensveranderende beslissingen, zoals het veranderen van hun carrière, het verhuizen van familieleden, het integreren van hun kinderen in nieuwe scholen en sociale kringen, het kopen van onroerend goed en het afsluiten van hypotheken op basis van die verwachting. Het halverwege wijzigen van de regels ondermijnt het vertrouwen in instellingen in het hele land en verzwakt de integratieprikkels. Degenen die al legaal in het Koninkrijk der Nederlanden verblijven, zouden op zijn minst toegang moeten behouden onder de bestaande regel. Dit pleit sterk voor het niet-toepassen van de voorgestelde wijziging op degenen die al een legaal traject volgen om te voldoen aan de vijfjaarstermijn, in de geest van voorspelbaarheid en billijkheid, die centraal zouden moeten staan in het migratiebeleid [4][6][9].

Waar het voorstel naar mijn mening de mist in gaat, is dat deze wijziging, in tegenstelling tot wat in de memorie van toelichting staat, niet in lijn is met de rest van de EU. Terwijl het Europees Verdrag inzake nationaliteit maximaal tien jaar toestaat, hanteren de meeste EU-landen kortere termijnen (vijf tot zeven jaar). Slechts een handvol legt tien jaar op. Nederland zou zich hiermee bewegen van de middenmoot naar een van de strengste regimes, wat haaks staat op onze open, naar buiten gerichte traditie. Bovendien negeert het afschaffen van uitzonderingen (bijvoorbeeld voor oud-Nederlanders, partners van Nederlanders, langdurig ingezetenen) het feit dat veel van deze mensen al ruim vóór tien jaar verblijf een duidelijke en oprechte band met Nederland hebben. Deze banden moeten worden erkend, niet uitgewist. Ten slotte creëert het een bureaucratische last zonder enig voordeel. Zoals in de media al is gemeld, zal de IND geconfronteerd worden met een zwaardere werklast, omdat meer mensen hun verblijfsvergunning moeten verlengen voordat ze in aanmerking komen voor naturalisatie. Dit verhoogt de kosten en bureaucratie zonder meetbare maatschappelijke voordelen.

Referenties

[1] Hainmueller, J. & Hangartner, D. (2017). *Catalyst or Crown: Does Naturalization Promote the Long-Term Social Integration of Immigrants?* *https://www.cambridge.org/core/journals/american-political-science-review/article/abs/catalyst-or-crown-does-naturalization-promote-the-longterm-social-integration-of-immigrants/F46D864B22AD8C71D5ED1B0DE2FFB4CA*

[2] Hainmueller, J., Hiscox, M., & Margalit, Y. (2019). *The effect of citizenship on the long-term earnings of marginalized immigrants: Quasi-experimental evidence from Switzerland.* *https://eprints.lse.ac.uk/104046/*

[3] Peters, F., Schmeets, H., & Vink, M. (2019). *Naturalisation and Immigrant Earnings: Why and to Whom Citizenship Matters.* European Journal of Population. https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32699539/

[4] OECD & European Commission (2023). *Indicators of Immigrant Integration 2023: Settling In.* *https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2023/06/indicators-of-immigrant-integration-2023_70d202c4/1d5020a6-en.pdf*

[5] MIPEX (2020). *Migrant Integration Policy Index.* *https://www.mipex.eu/sites/default/files/downloads/pdf/files/a5/mipex-2020-book-a5.pdf*

[6] Bevelander, P. & Pendakur, R. (2012). *The Labour Market Integration of Refugee and Family Reunion Immigrants: A Comparison of Sweden and Canada.* IZA Discussion Paper. https://docs.iza.org/dp6924.pdf

[7] Fasani, F., et al. (2023/2024). *From Refugees to Citizens: Labor Market Returns to Naturalisation. https://www.econstor.eu/bitstream/10419/282778/1/dp16651.pdf*

[8] Hainmueller, J., Hangartner, D., & Ward, D. (2019). *Citizenship increases the long-term earning of marginalized immigrants.*
https://www.researchgate.net/publication/331103848_Citizenship_Increases_the_Long-Term_Earnings_of_Marginalized_Immigrants

https://www.researchgate.net/publication/314419400_Catalyst_or_Crown_Does_Naturalization_Promote_the_Long-Term_Social_Integration_of_Immigrants

[9] European Union Agency for Fundamental Rights (2017). *Together in the EU: Promoting the participation of migrants and their descendants.*